jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1974/1/30 9Os111/73, 13Os71/74, 9Os135/75, 9Os137/76, 9Os161/77, 10Os91/77, 12Os154/79, 13Os1

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 30.01.1974

Norm

FinStrG §19
StPO §281 Z11 C
StPO §283 B

Rechtssatz

Nichtigkeit nach § 281 Abs 1 Z 11 StPO, wenn dem Gericht vorgeworfen wird, es habe durch Zugrundelegung eines unrichtigen strafbestimmenden Wertbetrages die Grenzen des gesetzlichen Strafsatzes oder bei der Festsetzung des Wertersatzes seine Strafbefugnis überschritten.

Entscheidungstexte

- 13 Os 71/74
  Entscheidungstext OGH 16.01.1974 13 Os 71/74
  Beisatz: Bekämpfung der Aufteilung des Wertersatzes nur mit Berufung. (T1)
- 9 Os 111/73
  Entscheidungstext OGH 30.01.1974 9 Os 111/73
  Veröff: EvBl 1974/272 S 579
- 9 Os 135/75
  Entscheidungstext OGH 08.10.1976 9 Os 135/75
  Beis wie T1
- 9 Os 137/76
  Entscheidungstext OGH 09.12.1976 9 Os 137/76
  Beis wie T1
- 9 Os 161/77
  Entscheidungstext OGH 17.01.1978 9 Os 161/77
  Ähnlich; Beisatz: Keine Feststellungen über den gemeinen Wert des Schmuggelgutes. (T2)
- 10 Os 91/77
  Entscheidungstext OGH 20.09.1978 10 Os 91/77
- 12 Os 154/79

Entscheidungstext OGH 14.02.1980 12 Os 154/79
Veröff: EvBl 1980/184 S 525 = SSt 51/7

- 13 Os 183/80
  Entscheidungstext OGH 26.03.1981 13 Os 183/80
  Vgl auch; Beis wie T1
- 11 Os 85/81
  Entscheidungstext OGH 12.05.1982 11 Os 85/81
  Vgl; Beis wie T1
- 11 Os 83/82
  Entscheidungstext OGH 29.06.1982 11 Os 83/82
  Vgl auch; Beisatz: Der strafbestimmende Wertbetrag muß - bei sonstiger Nichtigkeit im Sinn der Z 11 des § 281 Abs 1 StPO - dem Urteil ziffernmäßig zu entnehmen sein. (T3)
- 9 Os 180/82
  Entscheidungstext OGH 15.02.1983 9 Os 180/82
  Vgl auch; Beis wie T1
- 9 Os 153/84
  Entscheidungstext OGH 30.10.1984 9 Os 153/84
  Vgl auch; Beisatz: Hier: Behebung gemäß § 290 Abs 1 StPO. (T4)
- 11 Os 184/85
  Entscheidungstext OGH 15.04.1986 11 Os 184/85
  Vgl auch; Beisatz: Unrichtige Feststellung des strafbestimmenden Wertbetrages bewirkt auch dann Nichtigkeit nach § 281 Abs 1 Z 11 StPO, wenn der darauf beruhende Strafausspruch den gesetzlichen Rahmen (an sich) nicht überschreitet; bei den Prämissen der Wertberechnung handelt es sich in jedem Fall um der Begründungspflicht nach § 270 Abs 2 Z 5 StPO unterliegende wesentliche Tatsachen. (T5)
- 12 Os 84/86
  Entscheidungstext OGH 14.08.1986 12 Os 84/86
  Vgl auch; Beisatz: Bei der Festsetzung des Wertersatzes im Sinne des § 19 Abs 3 FinStrG handelt es sich um keine mit Berufung anfechtbare Ermessensentscheidung. (T6)
- 12 Os 96/86
  Entscheidungstext OGH 27.11.1986 12 Os 96/86
  Vgl auch
- 13 Os 136/87
  Entscheidungstext OGH 28.01.1988 13 Os 136/87
  Vgl; Beis wie T1
- 11 Os 50/88
  Entscheidungstext OGH 28.06.1988 11 Os 50/88
  Vgl auch
- 11 Os 54/89
  Entscheidungstext OGH 28.06.1989 11 Os 54/89
  Vgl auch; Beis wie T3
- 15 Os 16/97
  Entscheidungstext OGH 27.02.1997 15 Os 16/97
  Vgl auch; Beis wie T2; Beis wie T5
- 14 Os 43/02
  Entscheidungstext OGH 07.05.2003 14 Os 43/02
  Vgl auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1974:RS0086072

Dokumentnummer

JJR_19740130_OGH0002_0090OS00111_7300000_006

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2024 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at