

**RS OGH 1974/2/13 1Ob9/74,
7Ob553/88, 1Ob617/95, 5Ob4/03d,
1Ob60/03k, 9Ob41/04a, 4Ob65/10b,
8Ob25/10z**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 13.02.1974

Norm

ABGB §871 CI

Rechtssatz

Umstände, die ein Verschulden des Irrenden begründen, schließen die Annahme aus, dass der Irrtum durch den anderen Teil veranlasst worden sei (Gschnitzer in Klang 2 Auflage IV/1 S 118).

Entscheidungstexte

- 1 Ob 9/74
Entscheidungstext OGH 13.02.1974 1 Ob 9/74
- 7 Ob 553/88
Entscheidungstext OGH 16.06.1988 7 Ob 553/88
Vgl; Beisatz: Ganz offensichtlich unrichtige Angaben eines Vertragspartners, deren Überprüfung dem anderen Teil offenstand und leicht möglich war, können nicht als zur Täuschung geeignete Irreführungshandlungen angesehen werden. Hat sie der Erklärungsempfänger dennoch als wahr hingenommen, ist sein Irrtum nicht durch den anderen Teil veranlasst. (T1); Veröff: WBI 1988,341
- 1 Ob 617/95
Entscheidungstext OGH 23.10.1995 1 Ob 617/95
Vgl; Beis wie T1
- 5 Ob 4/03d
Entscheidungstext OGH 11.03.2003 5 Ob 4/03d
Vgl; Beis wie T1
- 1 Ob 60/03k
Entscheidungstext OGH 02.09.2003 1 Ob 60/03k
Vgl; Beis wie T1
- 9 Ob 41/04a
Entscheidungstext OGH 17.11.2004 9 Ob 41/04a
Beis wie T1; Veröff: SZ 2004/160
- 4 Ob 65/10b
Entscheidungstext OGH 31.08.2010 4 Ob 65/10b
Beis wie T1
- 8 Ob 25/10z
Entscheidungstext OGH 22.09.2010 8 Ob 25/10z
Vgl; Beis wie T1; Veröff: SZ 2010/113
- 5 Ob 207/14y
Entscheidungstext OGH 24.02.2015 5 Ob 207/14y
Vgl aber; Beis wie T1
- 2 Ob 127/16i
Entscheidungstext OGH 05.08.2016 2 Ob 127/16i
Auch; Beis wie T1
- 6 Ob 52/18t
Entscheidungstext OGH 28.03.2018 6 Ob 52/18t
Vgl auch; Beis ähnlich wie T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1974:RS0016205

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

28.05.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at