

# RS OGH 1974/2/20 9Os167/73

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 20.02.1974

## Norm

StPO §281 Abs1 Z9

StPO §281 Abs1 Z10

StPO §281 Abs1 Z11

StPO §290 Abs1

StPO §344

StPO §345 Abs1 Z11

StPO §345 Abs1 Z12

StPO §345 Abs1 Z13

## Rechtssatz

Neufassung des irrig formulierten Urteilsspruchs von Amts wegen nicht möglich bei rechtsrichtiger Annahme von Tatbestand (§ 190 StG), Täterschaftsform (Anführung des § 5 StG bei der Zweitangeklagten) und Strafsatz (§ 195 StG einerseits, § 194 StG andererseits), wenn sohin eine Neufassung des Urteilssatzes zu einem anderen materiellrechtlichen Ergebnis nicht führen könnte, weil kein materiellrechtlicher Nichtigkeitsgrund vorliegt.

## Entscheidungstexte

- 9 Os 167/73

Entscheidungstext OGH 20.02.1974 9 Os 167/73

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1974:RS0099794

## Dokumentnummer

JJR\_19740220\_OGH0002\_0090OS00167\_7300000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>