

RS OGH 1974/3/26 8Ob53/74, 6Ob140/74, 1Ob599/80, 8Ob138/82, 6Ob880/82, 6Ob529/85, 6Ob697/84, 6Ob617/

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 26.03.1974

Norm

AußStrG 2005 §41

AußStrG 2005 §57 Z3

ZPO §423 Abs1

ZPO §496 Abs1 Z1

Rechtssatz

Wurde gegen die Nichterledigung eines Sachantrages (hier der einredeweisen Geltendmachung einer Gegenforderung) weder durch Ergänzungsantrag nach § 423 ZPO noch durch Berufung nach § 496 Abs 1 Z 1 ZPO Abhilfe gesucht, scheidet dieser Anspruch aus dem Verfahren aus (wie SZ 28/4).

Entscheidungstexte

- 8 Ob 53/74
Entscheidungstext OGH 26.03.1974 8 Ob 53/74
- 6 Ob 140/74
Entscheidungstext OGH 07.08.1974 6 Ob 140/74
- 1 Ob 599/80
Entscheidungstext OGH 09.07.1980 1 Ob 599/80
Auch
- 8 Ob 138/82
Entscheidungstext OGH 08.07.1982 8 Ob 138/82
- 6 Ob 880/82
Entscheidungstext OGH 07.04.1983 6 Ob 880/82
- 6 Ob 529/85
Entscheidungstext OGH 07.03.1985 6 Ob 529/85
Auch; Beisatz: Hier: Auf § 49 EheG gestütztes Scheidungsbegehren. (T1)
- 6 Ob 697/84
Entscheidungstext OGH 04.09.1986 6 Ob 697/84
Auch; Beisatz: Hier: Nichterledigung eines Eventualbegehrens. (T2)

- 6 Ob 617/87

Entscheidungstext OGH 25.06.1987 6 Ob 617/87

Auch; Beis wie T1

- 1 Ob 1/99z

Entscheidungstext OGH 25.05.1999 1 Ob 1/99z

Auch

- 7 Ob 134/06s

Entscheidungstext OGH 21.06.2006 7 Ob 134/06s

Beisatz: Bei Einschränkung auf Zinsen und Kosten kann das irrtümliche Unterbleiben der Entscheidung über das Zinsenbegehren im (nur über die Kosten absprechenden) Urteil nicht mit Berufung angefochten werden. Es steht nur ein Urteilsergänzungsantrag zu. (T3)

- 4 Ob 130/09k

Entscheidungstext OGH 29.09.2009 4 Ob 130/09k

Auch; Veröff: SZ 2009/127

- 9 Ob 71/09w

Entscheidungstext OGH 16.11.2009 9 Ob 71/09w

nur: Wurde gegen die Nichterledigung eines Sachantrages weder durch Ergänzungsantrag nach § 423 ZPO noch durch Berufung nach § 496 Abs 1 Z 1 ZPO Abhilfe gesucht, scheidet dieser Anspruch aus dem Verfahren aus. (T4)

Beisatz: Hier: Einschränkung des Verfahrens auf rückständigen Unterhalt mangels Bekämpfung der Nichterledigung des Begehrens auf laufenden Unterhalt. (T5)

- 4 Ob 195/09v

Entscheidungstext OGH 11.03.2010 4 Ob 195/09v

Veröff: SZ 2010/23

- 10 Ob 25/09p

Entscheidungstext OGH 12.04.2011 10 Ob 25/09p

Auch

- 10 ObS 165/10b

Entscheidungstext OGH 12.04.2011 10 ObS 165/10b

Auch

- 6 Ob 104/11d

Entscheidungstext OGH 14.09.2011 6 Ob 104/11d

Vgl auch; Beisatz: In Fällen, in denen der Oberste Gerichtshof – abweichend von der Auffassung des Berufungsgerichts – ein Hauptbegehren für nicht berechtigt erachtet, wird hingegen nicht gefordert, dass die klagende Partei in der Revisionsbeantwortung das Eventualbegehren ausdrücklich aufrecht erhalten müsste, um dessen Ausscheiden aus dem Verfahren zu verhindern. (T6)

Veröff: SZ 2011/114

- 1 Ob 85/11y

Entscheidungstext OGH 29.09.2011 1 Ob 85/11y

Vgl auch; nur T4; Beis wie T2

- 7 Ob 179/11s

Entscheidungstext OGH 27.02.2012 7 Ob 179/11s

- 7 Ob 101/12x

Entscheidungstext OGH 26.09.2012 7 Ob 101/12x

Vgl auch; Beis wie T2

- 5 Ob 118/12g

Entscheidungstext OGH 24.01.2013 5 Ob 118/12g

Auch

- 4 Ob 93/13z

Entscheidungstext OGH 09.07.2013 4 Ob 93/13z

Auch

- 7 Ob 235/12b

Entscheidungstext OGH 29.01.2014 7 Ob 235/12b

Beisatz: Es ist diesfalls nicht mehr möglich, diese Entscheidung nachzutragen. (T7)

- 4 Ob 18/14x

Entscheidungstext OGH 17.02.2014 4 Ob 18/14x

Vgl auch; Beisatz: Das Unterbleiben einer an sich folgerichtigen Teilabweisung wurde nicht gerügt, wodurch dieser Teil des Begehrens aus dem Verfahren ausgeschieden ist. (T8)

- 9 Ob 36/14f

Entscheidungstext OGH 22.07.2014 9 Ob 36/14f

Auch; nur T4

- 8 ObA 66/14k

Entscheidungstext OGH 29.10.2015 8 ObA 66/14k

Auch; Beisatz: Hier: In der Revision ungerügte Nichterledigung eines Eventualbegehrens durch das Berufungsgericht. (T9)

- 10 ObS 116/16f

Entscheidungstext OGH 13.09.2016 10 ObS 116/16f

Auch

- 1 Ob 141/17t

Entscheidungstext OGH 15.11.2017 1 Ob 141/17t

Veröff: SZ 2017/130

- 8 Ob 76/19p

Entscheidungstext OGH 29.08.2019 8 Ob 76/19p

Beis wie T7

- 2 Ob 122/20k

Entscheidungstext OGH 18.12.2020 2 Ob 122/20k

Vgl;Beisatz: Diese Grundsätze gelten auch im Außerstreitverfahren. (T10)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1974:RS0041490

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

05.07.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at