

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# **RS OGH 1974/3/28 7Ob34/74, 8Ob171/77, 4Ob575/81, 8Ob308/81, 7Ob695/82, 2Ob241/82, 2Ob185/82 (2Ob240/**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 28.03.1974

## **Norm**

JN §54 Abs2  
ZPO §502 Abs3 Db  
ZPO §502 Abs3 Dh

## **Rechtssatz**

Die Revision gegen einen 50000,-- S nicht übersteigenden bestätigenden Teil des Berufungsurteiles ist zulässig, auch wenn die Teilabänderung unter der Bagatellgrenze liegt und daher unanfechtbar ist; letztere darf allerdings keine bloße Nebenforderung im Sinne des § 54 Abs 2 JN betreffen und muß im rechtlichen oder tatsächlichen Zusammenhang stehen.

## **Entscheidungstexte**

- 7 Ob 34/74

Entscheidungstext OGH 28.03.1974 7 Ob 34/74

Veröff: SZ 47/38 = JBl 1974,579

- 8 Ob 171/77

Entscheidungstext OGH 23.11.1977 8 Ob 171/77

nur: Die Revision gegen einen 50000,-- S nicht übersteigenden bestätigenden Teil des Berufungsurteiles ist zulässig, auch wenn die Teilabänderung unter der Bagatellgrenze liegt und daher unanfechtbar ist; letztere darf allerdings keine bloße Nebenforderung im Sinne des § 54 Abs 2 JN betreffen. (T1)

- 4 Ob 575/81

Entscheidungstext OGH 07.04.1981 4 Ob 575/81

nur: Die Revision gegen einen 50000,-- S nicht übersteigenden bestätigenden Teil des Berufungsurteiles ist zulässig, auch wenn die Teilabänderung unter der Bagatellgrenze liegt und daher unanfechtbar ist. (T2)

- 8 Ob 308/81

Entscheidungstext OGH 23.02.1982 8 Ob 308/81

- 7 Ob 695/82

Entscheidungstext OGH 09.09.1982 7 Ob 695/82

nur T1

- 2 Ob 185/82

Entscheidungstext OGH 09.11.1982 2 Ob 185/82

Auch; nur T2

- 2 Ob 241/82

Entscheidungstext OGH 09.11.1982 2 Ob 241/82

nur T2

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1974:RS0042634

## **Dokumentnummer**

JJR\_19740328\_OGH0002\_0070OB00034\_7400000\_002

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>