

**RS OGH 1974/3/28 7Ob34/74,
8Ob171/77, 4Ob575/81, 8Ob308/81,
7Ob695/82, 2Ob241/82, 2Ob185/82
(2Ob240/**

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 28.03.1974

Norm

JN §54 Abs2

ZPO §502 Abs3 Db

ZPO §502 Abs3 Dh

Rechtssatz

Die Revision gegen einen 50000,-- S nicht übersteigenden bestätigenden Teil des Berufungsurteiles ist zulässig, auch wenn die Teilabänderung unter der Bagatellgrenze liegt und daher unanfechtbar ist; letztere darf allerdings keine bloße Nebenforderung im Sinne des § 54 Abs 2 JN betreffen und muß im rechtlichen oder tatsächlichen Zusammenhang stehen.

Entscheidungstexte

- 7 Ob 34/74
Entscheidungstext OGH 28.03.1974 7 Ob 34/74
Veröff: SZ 47/38 = JBl 1974,579
- 8 Ob 171/77
Entscheidungstext OGH 23.11.1977 8 Ob 171/77
nur: Die Revision gegen einen 50000,-- S nicht übersteigenden bestätigenden Teil des Berufungsurteiles ist zulässig, auch wenn die Teilabänderung unter der Bagatellgrenze liegt und daher unanfechtbar ist; letztere darf allerdings keine bloße Nebenforderung im Sinne des § 54 Abs 2 JN betreffen. (T1)
- 4 Ob 575/81
Entscheidungstext OGH 07.04.1981 4 Ob 575/81
nur: Die Revision gegen einen 50000,-- S nicht übersteigenden bestätigenden Teil des Berufungsurteiles ist zulässig, auch wenn die Teilabänderung unter der Bagatellgrenze liegt und daher unanfechtbar ist. (T2)
- 8 Ob 308/81
Entscheidungstext OGH 23.02.1982 8 Ob 308/81
- 7 Ob 695/82
Entscheidungstext OGH 09.09.1982 7 Ob 695/82
nur T1
- 2 Ob 185/82
Entscheidungstext OGH 09.11.1982 2 Ob 185/82
Auch; nur T2
- 2 Ob 241/82
Entscheidungstext OGH 09.11.1982 2 Ob 241/82
nur T2

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1974:RS0042634

Dokumentnummer

JJR_19740328_OGH0002_0070OB00034_7400000_002

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at