

# RS OGH 1974/4/24 9Os59/73, 12Os104/74, 10Os38/81, 12Os132/96

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 24.04.1974

## Norm

FinStrG §35 Abs1

FinStrG §35 Abs2

ZollG §48 Abs1

ZollG §52 ff

## Rechtssatz

1./ Verhältnis der Tatbestände der lit a und b des § 35 Abs 1 FinStrG zueinander;

2./ Begriff der "Stellung" (§ 35 Abs 1 lit a FinStrG, § 48 Abs 1 ZollG) sowie deren Bedeutung auch für den Fall eines "Verheimlichens" (§ 35 Abs 1 lit b FinStrG);

3./ Zur Frage der Abgrenzung des Schmuggels nach dem ersten Absatz von der (Eingangsabgabenhinterziehung oder Ausgangsabgabenhinterziehung) Abgabenhinterziehung nach dem zweiten Absatz des § 35 FinStrG.

## Entscheidungstexte

- 9 Os 59/73

Entscheidungstext OGH 24.04.1974 9 Os 59/73

Veröff: EvBl 1975/38 S 73

- 12 Os 104/74

Entscheidungstext OGH 17.12.1974 12 Os 104/74

Veröff: SSt 45/31

- 10 Os 38/81

Entscheidungstext OGH 08.09.1981 10 Os 38/81

nur: Zur Frage der Abgrenzung des Schmuggels nach dem ersten Absatz von der (Eingangsabgabenhinterziehung oder Ausgangsabgabenhinterziehung) Abgabenhinterziehung nach dem zweiten Absatz des § 35 FinStrG. (T1)

- 12 Os 132/96

Entscheidungstext OGH 20.03.1997 12 Os 132/96

nur T1

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1974:RS0083888

## Dokumentnummer

JJR\_19740424\_OGH0002\_0090OS00059\_7300000\_003

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)