

# RS OGH 1974/4/24 3Ob70/74

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 24.04.1974

## Norm

EO §200 Z3

EO §205 Abs1

EO §207 Abs1

EO §208 Abs1

## Rechtssatz

Das Unterbleiben der im § 205 Abs 1 EO zwingend vorgeschriebenen Verständigung der betreibenden Gläubigerin von den ihr nach § 208 Abs 1 EO zustehenden Befugnissen hemmt nicht den Beginn der Frist des§ 207 Abs 1 EO, da das Gesetz eine solche Sanktion nicht enthält. Die im Gesetz nicht vorgesehene und überflüssige Aufnahme des Beisatzes "unter Aufrechterhaltung des Pfandrechtes" in einen Einstellungsbeschuß nach § 200 Z 3 EO bewirkt nicht die Unwirksamkeit dieses Beschlusses.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 70/74

Entscheidungstext OGH 24.04.1974 3 Ob 70/74

EvBl 1974/290 S 635 = SZ 47/52

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1974:RS0003007

## Dokumentnummer

JJR\_19740424\_OGH0002\_0030OB00070\_7400000\_002

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>