

RS OGH 1974/4/25 6Ob51/74, 1Ob534/80, 7Ob525/81, 1Ob31/82, 1Ob766/82, 8Ob671/88, 6Ob521/90, 7Ob642/9

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 25.04.1974

Norm

ZPO §182

Rechtssatz

Die Anleitungspflicht des Richters geht gegenüber anwaltlich vertretenen Parteien keineswegs so weit, dass der Rechtsanwalt aufzufordern wäre, ein Sachvorbringen in einer bestimmten Richtung zu erstatten und hierfür Beweise anzubieten.

Entscheidungstexte

- 6 Ob 51/74
Entscheidungstext OGH 25.04.1974 6 Ob 51/74
- 1 Ob 534/80
Entscheidungstext OGH 26.03.1980 1 Ob 534/80
- 7 Ob 525/81
Entscheidungstext OGH 26.03.1981 7 Ob 525/81
- 1 Ob 31/82
Entscheidungstext OGH 01.09.1982 1 Ob 31/82
Auch; Veröff: MietSlg 34036
- 1 Ob 766/82
Entscheidungstext OGH 10.11.1982 1 Ob 766/82
- 8 Ob 671/88
Entscheidungstext OGH 06.04.1989 8 Ob 671/88
Auch; nur: Die Anleitungspflicht des Richters geht gegenüber anwaltlich vertretenen Parteien keineswegs so weit, dass der Rechtsanwalt aufzufordern wäre Beweise anzubieten. (T1) Veröff: RZ 1990/105 S 280
- 6 Ob 521/90
Entscheidungstext OGH 22.02.1990 6 Ob 521/90
- 7 Ob 642/94
Entscheidungstext OGH 14.12.1994 7 Ob 642/94
nur T1

- 1 Ob 188/01f

Entscheidungstext OGH 27.11.2001 1 Ob 188/01f

Auch; Beisatz: Bei einem Verbesserungsauftrag an einen Rechtsanwalt ist der Hinweis auf das Vorliegen eines Mangels ausreichend und eine Belehrung, wie dieser Mangel zu beseitigen sei, nicht erforderlich. (T2)

- 1 Ob 42/02m

Entscheidungstext OGH 30.04.2002 1 Ob 42/02m

Auch; Beisatz: Das Gericht ist nicht dazu verhalten, anwaltlich vertretenen Parteien gegenüber auf ein weiteres Vorbringen zur Stützung deren Begehrens hinzuwirken, wenn das bisherige Vorbringen zur Begründung des Anspruchs nicht ausreicht. Es ist nicht dazu berufen, die Parteien zu Behauptungen, zu Anträgen oder gar zu Klageänderungen zu veranlassen, für die das von den Parteien erstattete Vorbringen keinen Anlass gibt. (T3)

- 6 Ob 149/03k

Entscheidungstext OGH 11.09.2003 6 Ob 149/03k

- 4 Ob 157/09f

Entscheidungstext OGH 20.10.2009 4 Ob 157/09f

- 4 Ob 36/13t

Entscheidungstext OGH 18.06.2013 4 Ob 36/13t

Vgl; Beis wie T3

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1974:RS0037127

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

10.07.2013

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at