

RS OGH 1974/5/28 4Ob322/74, 4Ob324/75, 4Ob334/75, 4Ob353/75, 4Ob324/77, 4Ob353/77, 4Ob405/77, 4Ob317

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 28.05.1974

Norm

MSchG §10 Abs1 Z2

UWG §9 B2

UWG §9 B6

UWG §9 C3a

Rechtssatz

Da es bei der Beurteilung der Verwechslungsgefahr immer auf den Gesamteindruck der beiden einander gegenüberstehenden Bezeichnungen ankommt, können Zusätze, die einem fremden Unternehmenskennzeichen beigefügt werden, die Gefahr von Verwechslungen nur dann beseitigen, wenn sie dem Zeichen eine ganz andere Eigenart geben. Das Hinzufügen des Namens, des Wohnortes, der Gesellschaftsform oder dergleichen zu einer fremden Bezeichnung ist erfahrungsgemäß nicht geeignet, dem Durchschnittsleser oder Durchschnittshörer ersichtlich zu machen, daß er es nicht mit dem Zeicheninhaber zu tun hat und auch keine organisatorischen Zusammenhänge oder wirtschaftlichen Bezeichnungen zu diesem bestehen ("Wr Emailmanufaktur...").

Entscheidungstexte

- 4 Ob 322/74
Entscheidungstext OGH 28.05.1974 4 Ob 322/74
Veröff: ÖBl 1974,139 = GesRZ 1975,35
- 4 Ob 324/75
Entscheidungstext OGH 24.06.1975 4 Ob 324/75
nur: Das Hinzufügen des Namens, des Wohnortes, der Gesellschaftsform oder dergleichen zu einer fremden Bezeichnung ist erfahrungsgemäß nicht geeignet, dem Durchschnittsleser oder Durchschnittshörer ersichtlich zu machen, daß er es nicht mit dem Zeicheninhaber zu tun hat und auch keine organisatorischen Zusammenhänge oder wirtschaftlichen Bezeichnungen zu diesem bestehen. (T1) Beisatz: Kosmos (T2) Veröff: ÖBl 1976,45
- 4 Ob 334/75
Entscheidungstext OGH 23.09.1975 4 Ob 334/75
nur T1; Beisatz: Therma (T3) Veröff: ÖBl 1976,39
- 4 Ob 353/75

- Entscheidungstext OGH 02.12.1975 4 Ob 353/75
nur T1; Beisatz: Cottage Baugesellschaft. (T4)
- 4 Ob 324/77
Entscheidungstext OGH 14.06.1977 4 Ob 324/77
nur T1
- 4 Ob 353/77
Entscheidungstext OGH 13.09.1977 4 Ob 353/77
nur T1; Veröff: ÖBl 1976,77 = ÖBl 1978,13
- 4 Ob 405/77
Entscheidungstext OGH 20.12.1977 4 Ob 405/77
Auch
- 4 Ob 317/79
Entscheidungstext OGH 25.09.1979 4 Ob 317/79
nur T1; Beisatz: Besonders bei mittelbarer Verwechslungsgefahr. (T5) Veröff: ÖBl 1980,77
- 4 Ob 413/79
Entscheidungstext OGH 29.01.1980 4 Ob 413/79
nur T1; Beisatz: Fiorella-Figurella. (T6) Veröff: ÖBl 1980,159
- 4 Ob 307/80
Entscheidungstext OGH 25.03.1980 4 Ob 307/80
nur T1; Beisatz: Hier: "TABASCO" als Bezeichnung eines Cafe-Restaurant und als Marke eines Erzeugungsbetriebes für Nahrungsmittel und Getränke. (T7)
- 4 Ob 317/80
Entscheidungstext OGH 29.04.1980 4 Ob 317/80
Auch; nur T1; Beis wie T7; Beisatz: Tabasco (T8) Veröff: ÖBl 1981,24
- 4 Ob 408/80
Entscheidungstext OGH 24.03.1981 4 Ob 408/80
Zweiter Rechtsgang zu 4 Ob 317/80
- 4 Ob 376/81
Entscheidungstext OGH 29.09.1981 4 Ob 376/81
Vgl; Beisatz: Sun-Club Zusatz "Maggy" ausreichend. (T9) Veröff: ÖBl 1982,100
- 4 Ob 401/86
Entscheidungstext OGH 05.05.1987 4 Ob 401/86
nur T1; Beisatz: Auch die Schriftform, in der das kennzeichnende Firmenschlagwort geschrieben ist, ist nicht allein ausschlaggebend. (T10) Veröff: ÖBl 1988,23
- 4 Ob 1/89
Entscheidungstext OGH 07.02.1989 4 Ob 1/89
Auch; nur T1; Beisatz: Hier: OGH, GesmbH Bezeichnung "Autohaus". (T11)
- 4 Ob 77/89
Entscheidungstext OGH 11.07.1989 4 Ob 77/89
nur T1; Veröff: ÖBl 1990,24
- 4 Ob 80/92
Entscheidungstext OGH 10.11.1992 4 Ob 80/92
nur T1
- 4 Ob 142/94
Entscheidungstext OGH 19.12.1994 4 Ob 142/94
Auch; nur: Da es bei der Beurteilung der Verwechslungsgefahr immer auf den Gesamteindruck der beiden einander gegenüberstehenden Bezeichnungen ankommt. (T12)
- 4 Ob 220/06s
Entscheidungstext OGH 19.12.2006 4 Ob 220/06s
nur T1; nur T12
- 4 Ob 244/17m

Entscheidungstext OGH 22.03.2018 4 Ob 244/17m

Auch

Schlagworte

Mittelbare Verwechslungsgefahr

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1974:RS0078840

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

01.06.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at