

RS OGH 1974/10/1 4Ob334/74, 4Ob332/75, 4Ob334/75, 4Ob343/75, 4Ob371/76, 4Ob346/77, 4Ob330/77, 4Ob349

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 01.10.1974

Norm

MSchG §4 Abs1 Z2

MSchG §14

UWG §9 C3a

Rechtssatz

Schutzunfähige oder schwache Teile tragen im allgemeinen, wenn überhaupt, so nur wenig zum Gesamteindruck des Zeichens bei; schon relativ geringe Abweichungen in den restlichen Bestandteilen reichen infolgedessen in der Regel aus, um die Gefahr von Verwechslungen zu beseitigen.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 334/74
Entscheidungstext OGH 01.10.1974 4 Ob 334/74
Beisatz: Pregnex - Pregtest (T1) Veröff: SZ 47/103 = ÖBI 1975,114
- 4 Ob 332/75
Entscheidungstext OGH 23.09.1975 4 Ob 332/75
Beisatz: "Bi" und "Bic" (T2) Veröff: ÖBI 1976,65I
- 4 Ob 334/75
Entscheidungstext OGH 23.09.1975 4 Ob 334/75
Beisatz: Therma (T3) Veröff: ÖBI 1976,39
- 4 Ob 343/75
Entscheidungstext OGH 13.01.1976 4 Ob 343/75
Beisatz: Doch bleibt der Gesamteindruck maßgebend, ob also die vorhandenen Unterschiede die beiden Zeichen in ihrer Gesamtheit so deutlich voneinander abheben, daß das Wahrnehmungsbild des jüngeren Zeichens ausreichend deutlich von dem im Gedächtnis haftenden Erinnerungsbild des älteren Zeichens abweicht. (T4)
Beisatz: Supermast - Superkraft (T5) Veröff: ÖBI 1976,41
- 4 Ob 371/76
Entscheidungstext OGH 09.11.1976 4 Ob 371/76
Beisatz: STEAK-House (T6) Veröff: ÖBI 1977,101

- 4 Ob 346/77
Entscheidungstext OGH 17.05.1977 4 Ob 346/77
Beisatz: Werbehaus (T7)
- 4 Ob 330/77
Entscheidungstext OGH 14.06.1977 4 Ob 330/77
Beisatz: "His" und "H.i.s." (T8) Veröff: ÖBl 1977,126
- 4 Ob 349/79
Entscheidungstext OGH 12.06.1979 4 Ob 349/79
- 4 Ob 363/79
Entscheidungstext OGH 10.07.1979 4 Ob 363/79
Beisatz: T.I.P. und TIP (T9) Veröff: ÖBl 1981,105
- 4 Ob 322/80
Entscheidungstext OGH 13.01.1981 4 Ob 322/80
Beisatz: Korbstudio (T10) Veröff: ÖBl 1981,105
- 4 Ob 376/81
Entscheidungstext OGH 29.09.1981 4 Ob 376/81
Beisatz: Sun Club Zusatz "Maggy" ausreichend. (T11) Veröff: ÖBl 1982,100
- 4 Ob 431/81
Entscheidungstext OGH 19.01.1982 4 Ob 431/81
Beisatz: Exquisit-Hemden (T12) Veröff: ÖBl 1982,160
- 4 Ob 317/81
Entscheidungstext OGH 16.02.1982 4 Ob 317/81
Beisatz: Verwechslungsgefahr, wenn nur die Buchstabenfolge "BVG" übereinstimmt, nur dann wenn diese Verkehrsgeltung genießt. (T13) Beisatz: BVG (T14) Veröff: ÖBl 1982,77
- 4 Ob 307/82
Entscheidungstext OGH 02.03.1982 4 Ob 307/82
Beisatz: EUROTAX - EUROTEX (T15) Veröff: ÖBl 1982,76
- 4 Ob 332/85
Entscheidungstext OGH 14.05.1985 4 Ob 332/85
Veröff: ÖBl 1986,72
- 4 Ob 398/85
Entscheidungstext OGH 14.01.1986 4 Ob 398/85
Beisatz: Ein deutlich verschiedener Begriffsinhalt kann akustische und/oder optische Ähnlichkeit in den Hintergrund drängen. (T16) Veröff: ÖBl 1986/92 (Harald Schmidt) GRURInt 1987,50
- 4 Ob 302/86
Entscheidungstext OGH 04.02.1986 4 Ob 302/86
Auch; Beisatz: Die Aufmerksamkeit des Käufers wird in solchen Fällen zwangsläufig auf die übrigen Zeichenelemente gelenkt. Es kommen aber auch Zeichen vor, bei denen durch ausschließliche Kombination schutzunfähiger oder schwacher Bestandteile dennoch ein eigenartiger neuer Gesamteindruck entsteht. - "Tiere mit Herz" (T17) Veröff: ÖBl 1986,77
- 4 Ob 315/87
Entscheidungstext OGH 10.03.1987 4 Ob 315/87
Veröff: ÖBl 1987,63 = GRURInt 1988,520
- 4 Ob 414/85
Entscheidungstext OGH 29.09.1987 4 Ob 414/85
Beisatz: Hier: Wort-Bild-Zeichen - "Wunderbaum" (T18)
- 4 Ob 343/86
Entscheidungstext OGH 15.12.1987 4 Ob 343/86
Beisatz: Easy-Rider - Easy-Walker-Schuhe (T19) Veröff: MR 1988,23 = WBl 1988,122 = ÖBl 1988,41
- 4 Ob 22/89
Entscheidungstext OGH 04.04.1989 4 Ob 22/89

Auch; Beisatz: Die unveränderte, buchstabengetreue Übernahme durch einen Mitbewerber ist aber unzulässig. (T20)

- 4 Ob 30/89

Entscheidungstext OGH 18.04.1989 4 Ob 30/89

- 4 Ob 170/90

Entscheidungstext OGH 15.01.1991 4 Ob 170/90

Auch; Beis wie T17 nur: Die Aufmerksamkeit des Käufers wird in solchen Fällen zwangsläufig auf die übrigen Zeichenelemente gelenkt. (T22) Beisatz: Wenn sich die Übereinstimmung auf einen nicht schutzfähigen Wortbestandteil beschränkt, scheidet die Gefahr von Verwechslungen mit einer Wort-Bild-Marke von vornherein aus. (T23)

- 4 Ob 43/92

Entscheidungstext OGH 01.09.1992 4 Ob 43/92

Beisatz: Auch beim Schutz des Namens als Kennzeichen eines Unternehmens ist dieser Grundsatz heranzuziehen. (T24) Veröff: EvBl 1993/41 S 203 = ÖBl 1992,216

- 4 Ob 74/93

Entscheidungstext OGH 29.06.1993 4 Ob 74/93

Auch

- 4 Ob 79/94

Entscheidungstext OGH 12.07.1994 4 Ob 79/94

- 4 Ob 13/94

Entscheidungstext OGH 08.03.1994 4 Ob 13/94

- 4 Ob 4/96

Entscheidungstext OGH 16.01.1996 4 Ob 4/96

Auch; Beisatz: Ob der geographische Hinweis auf den Standort eines Garagenunternehmens etwas zu seiner Individualisierung beitragen kann, bedarf daher keiner Prüfung, weil es sich jedenfalls nur um ein schwaches Zeichen handeln könnte. "Kärntnerstraße-Tiefgarage" und "Kärntnerring-Garage" sind nicht verwechselbar ähnlich. (T25)

- 4 Ob 2104/96g

Entscheidungstext OGH 29.05.1996 4 Ob 2104/96g

- 4 Ob 29/98p

Entscheidungstext OGH 21.04.1998 4 Ob 29/98p

Auch

- 4 Ob 208/03x

Entscheidungstext OGH 18.11.2003 4 Ob 208/03x

Beisatz: "summer splash" - "summer jam". (T26)

- 4 Ob 5/06y

Entscheidungstext OGH 20.04.2006 4 Ob 5/06y

Auch; Beisatz: Die Verwechslungsfähigkeit von Marken ist unter Berücksichtigung der Umstände des Einzelfalls umfassend zu beurteilen, wobei es auf den Gesamteindruck ankommt, den die Marken in Bild, Klang oder Bedeutung hervorrufen. (T27)

- 4 Ob 7/12a

Entscheidungstext OGH 27.03.2012 4 Ob 7/12a

Auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1974:RS0066749

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

23.04.2012

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at