

# RS OGH 1974/10/11 9Os37/74, 9Os153/75, 10Os4/80, 12Os149/80, 12Os109/81, 11Os174/81, 13Os163/81, 12O

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 11.10.1974

## Norm

StPO §58

StPO §285e

StPO §286

StPO §296 Abs3

## Rechtssatz

Gibt der OGH der Nichtigkeitsbeschwerde eines Angeklagten in nichtöffentlicher Sitzung gemäß § 285 e StPO Folge, so überläßt er die Entscheidung über die hinsichtlich eines Mitangeklagten, der keine Nichtigkeitsbeschwerde ergriffen hat, vorliegende Berufung dem hierfür zuständigen OLG.

## Entscheidungstexte

- 9 Os 37/74  
Entscheidungstext OGH 11.10.1974 9 Os 37/74
- 9 Os 153/75  
Entscheidungstext OGH 17.12.1975 9 Os 153/75
- 10 Os 4/80  
Entscheidungstext OGH 22.01.1980 10 Os 4/80  
Beisatz: Sinngemäße Anwendung des § 58 StPO. (T1) Veröff: EvBl 1980/151 S 444
- 12 Os 149/80  
Entscheidungstext OGH 25.06.1981 12 Os 149/80  
Beis wie T1
- 12 Os 109/81  
Entscheidungstext OGH 16.07.1981 12 Os 109/81
- 13 Os 163/81  
Entscheidungstext OGH 05.11.1981 13 Os 163/81  
Beisatz: Hier: Erledigung der Nichtigkeitsbeschwerde gemäß § 285 e StPO, andererseits teils gemäß § 285 d Abs 1 Z 2 StPO, teils gemäß § 285 d Abs 1 Z 1 StPO in Verbindung mit § 285 a Z 2 StPO. (T2)
- 11 Os 174/81

Entscheidungstext OGH 25.11.1981 11 Os 174/81

Beis wie T1

- 12 Os 176/81

Entscheidungstext OGH 17.12.1981 12 Os 176/81

Beis wie T1

- 10 Os 2/82

Entscheidungstext OGH 12.01.1982 10 Os 2/82

Beis wie T1

- 11 Os 197/81

Entscheidungstext OGH 14.01.1982 11 Os 197/81

Beis wie T1

- 10 Os 123/82

Entscheidungstext OGH 07.09.1982 10 Os 123/82

Beisatz: Hier: Nicht gesetzmäßig ausgeführte Nichtigkeitsbeschwerde des Mitangeklagten. (T3)

- 9 Os 173/82

Entscheidungstext OGH 23.11.1982 9 Os 173/82

Beis wie T1

- 9 Os 171/82

Entscheidungstext OGH 30.11.1982 9 Os 171/82

Beis wie T1

- 9 Os 191/82

Entscheidungstext OGH 21.12.1982 9 Os 191/82

Beis wie T1

- 9 Os 53/83

Entscheidungstext OGH 12.04.1983 9 Os 53/83

Vgl auch; Beisatz: Weil die spezielle Zuständigkeitsregelung des § 296 Abs 1 StPO für letztere nicht wirksam wird, vielmehr die allgemeinen Kompetenzvorschriften der §§ 15, 280, 294 StPO eingreifen. (T4) Beis wie T2

- 11 Os 111/83

Entscheidungstext OGH 28.06.1983 11 Os 111/83

- 9 Os 178/83

Entscheidungstext OGH 08.11.1983 9 Os 178/83

- 10 Os 15/84

Entscheidungstext OGH 14.02.1984 10 Os 15/84

Beis wie T1

- 12 Os 32/84

Entscheidungstext OGH 12.04.1984 12 Os 32/84

Beis wie T1

- 10 Os 85/84

Entscheidungstext OGH 22.05.1984 10 Os 85/84

Beis wie T1

- 13 Os 170/85

Entscheidungstext OGH 28.11.1985 13 Os 170/85

Beis wie T3; Beisatz: Getrenntes prozessuales Vorgehen hinsichtlich beider Rechtsmittelwerber trotz objektiver Konnexität wegen des verschiedenen Spruchreife zur Strafverhängung (so auch 13 Os 99/85, allerdings bei subjektiver Konnexität von allgemeinem Delikt und Finanzvergehen im Hinblick auf § 22 Abs 1 FinStrG). (T5)

- 13 Os 178/85

Entscheidungstext OGH 05.12.1985 13 Os 178/85

Vgl auch; Beisatz: Hier: Zurückweisung der Nichtigkeitsbeschwerde des Angeklagten (teils nach § 285 d Abs 1 Z 2 StPO, teils nach § 285 d Abs 1 Z 1 StPO) und Übermittlung der Akten an das zuständige OLG zur Entscheidung über die Berufung der Staatsanwaltschaft. (T7)

- 12 Os 167/85

Entscheidungstext OGH 12.12.1985 12 Os 167/85

Beis wie T1

- 9 Os 116/85

Entscheidungstext OGH 18.12.1985 9 Os 116/85

Beis wie T1

- 10 Os 25/86

Entscheidungstext OGH 18.02.1986 10 Os 25/86

Beisatz: Ebenso über die nur Mitangeklagte betreffende Berufung der Staatsanwaltschaft. (T6)

- 11 Os 21/86

Entscheidungstext OGH 11.03.1986 11 Os 21/86

- 10 Os 105/86

Entscheidungstext OGH 26.08.1986 10 Os 105/86

Beis wie T1

- 10 Os 127/86

Entscheidungstext OGH 21.10.1986 10 Os 127/86

Vgl; Beis wie T1

- 9 Os 174/86

Entscheidungstext OGH 10.12.1986 9 Os 174/86

Vgl auch

- 15 Os 100/87

Entscheidungstext OGH 24.07.1987 15 Os 100/87

- 12 Os 107/87

Entscheidungstext OGH 24.09.1987 12 Os 107/87

Vgl auch

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1974:RS0097284

#### **Dokumentnummer**

JJR\_19741011\_OGH0002\_0090OS00037\_7400000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)