

RS OGH 1974/11/12 4Ob341/74, 7Ob614/77, 4Ob303/81, 9ObA54/98a, 10Ob59/12t, 9Ob51/13k, 7Ob200/18i, 70

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 12.11.1974

Norm

ZPO §41 F2

RATG §23 Abs5

Rechtssatz

Mehrkosten, welche durch die Bestellung eines nicht am Sitz des Prozessgerichtes ansässigen Rechtsanwaltes entstehen, sind nur dann zu ersetzen, wenn die Partei selbst nicht am Gerichtsort wohnt, es sein denn, es liegen besondere Gründe für die Bestellung des auswärtigen Rechtsanwaltes durch die am Gerichtsort wohnhafte Partei vor.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 341/74

Entscheidungstext OGH 12.11.1974 4 Ob 341/74

- 7 Ob 614/77

Entscheidungstext OGH 01.09.1977 7 Ob 614/77

Veröff: JBl 1978,594

- 4 Ob 303/81

Entscheidungstext OGH 17.02.1981 4 Ob 303/81

Beisatz: In einem solchen Fall ist es ohne Bedeutung, ob sich die klagende Partei eines Rechtsanwaltes bedient, der seine Kanzlei an ihrem Sitz oder in einer anderen Stadt hat. (T1)

- 9 ObA 54/98a

Entscheidungstext OGH 29.04.1998 9 ObA 54/98a

Beis wie T1

- 10 Ob 59/12t

Entscheidungstext OGH 23.07.2013 10 Ob 59/12t

- 9 Ob 51/13k

Entscheidungstext OGH 29.10.2013 9 Ob 51/13k

Auch

- 7 Ob 200/18i

Entscheidungstext OGH 21.11.2018 7 Ob 200/18i

Veröff: SZ 2018/97

- 7 Ob 142/20p

Entscheidungstext OGH 25.11.2020 7 Ob 142/20p

Auch

- 7 Ob 198/20y

Entscheidungstext OGH 27.01.2021 7 Ob 198/20y

Auch; Beis wie T1

- 2 Ob 185/21a

Entscheidungstext OGH 14.12.2021 2 Ob 185/21a

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1974:RS0036203

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

15.03.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at