

**RS OGH 1974/11/12 4Ob341/74,  
7Ob614/77, 4Ob303/81, 9ObA54/98a,  
10Ob59/12t, 9Ob51/13k, 7Ob200/18i,  
70**

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 12.11.1974

## Norm

ZPO §41 F2

RATG §23 Abs5

## Rechtssatz

Mehrkosten, welche durch die Bestellung eines nicht am Sitz des Prozessgerichtes ansässigen Rechtsanwaltes entstehen, sind nur dann zu ersetzen, wenn die Partei selbst nicht am Gerichtsort wohnt, es sein denn, es liegen besondere Gründe für die Bestellung des auswärtigen Rechtsanwaltes durch die am Gerichtsort wohnhafte Partei vor.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 341/74  
Entscheidungstext OGH 12.11.1974 4 Ob 341/74
- 7 Ob 614/77  
Entscheidungstext OGH 01.09.1977 7 Ob 614/77  
Veröff: JBl 1978,594
- 4 Ob 303/81  
Entscheidungstext OGH 17.02.1981 4 Ob 303/81  
Beisatz: In einem solchen Fall ist es ohne Bedeutung, ob sich die klagende Partei eines Rechtsanwaltes bedient, der seine Kanzlei an ihrem Sitz oder in einer anderen Stadt hat. (T1)
- 9 ObA 54/98a  
Entscheidungstext OGH 29.04.1998 9 ObA 54/98a  
Beis wie T1
- 10 Ob 59/12t  
Entscheidungstext OGH 23.07.2013 10 Ob 59/12t
- 9 Ob 51/13k  
Entscheidungstext OGH 29.10.2013 9 Ob 51/13k  
Auch
- 7 Ob 200/18i  
Entscheidungstext OGH 21.11.2018 7 Ob 200/18i  
Veröff: SZ 2018/97
- 7 Ob 142/20p  
Entscheidungstext OGH 25.11.2020 7 Ob 142/20p  
Auch
- 7 Ob 198/20y  
Entscheidungstext OGH 27.01.2021 7 Ob 198/20y  
Auch; Beis wie T1
- 2 Ob 185/21a  
Entscheidungstext OGH 14.12.2021 2 Ob 185/21a

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1974:RS0036203

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

15.03.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)