

# **RS OGH 1974/11/21 2Ob304/74, 8Ob176/78, 2Ob131/82, 2Ob193/82, 2Ob31/84, 2Ob540/84, 3Ob537/91**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 21.11.1974

## **Norm**

EKHG §6 Abs1

## **Rechtssatz**

Um der Inbetriebnahme durch Unbefugte ein beträchtliches Hindernis entgegenzusetzen, sind alle technischen Einrichtungen des Kraftfahrzeuges auszunützen (vgl Müller, Straßenverkehrsrecht 22. Auflage Bd III Anmerkung 12 zu § 14 DStVO; Jagusch, Straßenverkehrsrecht 21. Auflage Anmerkung 14, § 14 DStVO; BGH 30.05.1962, NJW 1962, 1579; BGH 01.04.1958, VRS 14, 417).

## **Entscheidungstexte**

- 2 Ob 304/74

Entscheidungstext OGH 21.11.1974 2 Ob 304/74

Veröff: ZVR 1975/117 S 181

- 8 Ob 176/78

Entscheidungstext OGH 25.10.1978 8 Ob 176/78

Veröff: ZVR 1979/127 S 139

- 2 Ob 131/82

Entscheidungstext OGH 21.09.1982 2 Ob 131/82

- 2 Ob 193/82

Entscheidungstext OGH 28.09.1982 2 Ob 193/82

Beisatz: Zusätzliche Sicherung sind nur zu fordern, wenn die Unzulänglichkeit der Vorrichtung erkennbar ist. (T1)

Veröff: ZVR 1983/85 S 125

- 2 Ob 31/84

Entscheidungstext OGH 18.12.1984 2 Ob 31/84

Beisatz: Bei einem auf dem Bauernhof abgestellten Traktor sind im allgemeinen keine zusätzlichen Sicherungen erforderlich. (T2) Veröff: ZVR 1986/174 S 378

- 2 Ob 540/84

Entscheidungstext OGH 26.02.1985 2 Ob 540/84

- 3 Ob 537/91

Entscheidungstext OGH 22.05.1991 3 Ob 537/91

Vgl; Beisatz: Die Haftung für die Art der Verwahrung eines abgestellten Kraftfahrzeuges ist jedenfalls dann zu verneinen, wenn dem Auftraggeber die Abstellungsart bekannt ist und er dagegen nicht Einspruch erhebt. (T3)

Veröff: SZ 64/62

## **Schlagworte**

SW: Auto

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1974:RS0058341

## **Dokumentnummer**

JJR\_19741121\_OGH0002\_0020OB00304\_7400000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)