

**RS OGH 1974/11/21 2Ob304/74,
8Ob176/78, 2Ob131/82, 2Ob193/82,
2Ob31/84, 2Ob540/84, 3Ob537/91**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 21.11.1974

Norm

EKHG §6 Abs1

Rechtssatz

Um der Inbetriebnahme durch Unbefugte ein beträchtliches Hindernis entgegenzusetzen, sind alle technischen Einrichtungen des Kraftfahrzeuges auszunützen (vgl Müller, Straßenverkehrsrecht 22. Auflage Bd III Anmerkung 12 zu § 14 DStVO; Jagusch, Straßenverkehrsrecht 21. Auflage Anmerkung 14, § 14 DStVO; BGH 30.05.1962, NJW 1962,1579; BGH 01.04.1958, VRS 14,417).

Entscheidungstexte

- 2 Ob 304/74
Entscheidungstext OGH 21.11.1974 2 Ob 304/74
Veröff: ZVR 1975/117 S 181
- 8 Ob 176/78
Entscheidungstext OGH 25.10.1978 8 Ob 176/78
Veröff: ZVR 1979/127 S 139
- 2 Ob 131/82
Entscheidungstext OGH 21.09.1982 2 Ob 131/82
- 2 Ob 193/82
Entscheidungstext OGH 28.09.1982 2 Ob 193/82
Beisatz: Zusätzliche Sicherung sind nur zu fordern, wenn die Unzulänglichkeit der Vorrichtung erkennbar ist. (T1)
Veröff: ZVR 1983/85 S 125
- 2 Ob 31/84
Entscheidungstext OGH 18.12.1984 2 Ob 31/84
Beisatz: Bei einem auf dem Bauernhof abgestellten Traktor sind im allgemeinen keine zusätzlichen Sicherungen erforderlich. (T2) Veröff: ZVR 1986/174 S 378
- 2 Ob 540/84
Entscheidungstext OGH 26.02.1985 2 Ob 540/84
- 3 Ob 537/91
Entscheidungstext OGH 22.05.1991 3 Ob 537/91
Vgl; Beisatz: Die Haftung für die Art der Verwahrung eines abgestellten Kraftfahrzeuges ist jedenfalls dann zu verneinen, wenn dem Auftraggeber die Abstellungsart bekannt ist und er dagegen nicht Einspruch erhebt. (T3)
Veröff: SZ 64/62

Schlagworte

SW: Auto

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1974:RS0058341

Dokumentnummer

JJR_19741121_OGH0002_0020OB00304_7400000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at