

**RS OGH 1974/11/21 2Ob269/74,
7Ob546/90, 1Ob222/05m,
2Ob237/07b, 10ObS101/16z,
2Ob72/16a**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 21.11.1974

Norm

ABGB §8

Rechtssatz

Ausführungen eines Abgeordneten in der Nationalratsdebatte sind nicht als authentische Interpretation des Gesetzgebers aufzufassen.

Entscheidungstexte

- 2 Ob 269/74
Entscheidungstext OGH 21.11.1974 2 Ob 269/74
Veröff: SZ 47/134 = NZ 1975,69 = JBI 1975,427 = NZ 1976,143
- 7 Ob 546/90
Entscheidungstext OGH 07.06.1990 7 Ob 546/90
Ähnlich; Beisatz: Bloße Äußerungen im Rahmen eines Gesetzgebungsverfahrens sind keine authentische Interpretation. (T1)
Veröff: ImmZ 1990,391 = WoBl 1990,160 = MietSl 42/20 = NZ 1991,32 = JBI 1991,44
- 1 Ob 222/05m
Entscheidungstext OGH 13.12.2005 1 Ob 222/05m
Auch; Beis wie T1; Beisatz: Ebensowenig: Feststellung eines Nationalratsausschusses. (T2)
- 2 Ob 237/07b
Entscheidungstext OGH 26.06.2008 2 Ob 237/07b
Beis wie T2
- 10 ObS 101/16z
Entscheidungstext OGH 11.10.2016 10 ObS 101/16z
Vgl auch; Beis wie T1
- 2 Ob 72/16a
Entscheidungstext OGH 28.03.2017 2 Ob 72/16a
Ähnlich; Beis wie T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1974:RS0008907

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

05.05.2017

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at