

# RS OGH 1974/11/27 9Os122/74, 11Os15/76, 12Os142/77, 12Os23/78

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 27.11.1974

## Norm

StPO §270 Abs2 Z5

## Rechtssatz

Zum Verständnis der Entscheidungsgründe: Fehlt das Verbüßungsdatum (§ 176 I lit b StG), so bildet das bei Hinweis auf die Vorakten wohl keine Nichtigkeit (§ 281 Abs 1 Z 5 StPO), aber einen Mangel, sofern man die Entscheidungsgründe als eine vollständige Erklärung des Urteilsspruchs versteht, so zwar, daß Tat, Qualifikation und Strafe (§ 260 Z 1, 2, 3 StPO) in den Gründen allein ihre exakte Deckung finden.

## Entscheidungstexte

- 9 Os 122/74

Entscheidungstext OGH 27.11.1974 9 Os 122/74

- 11 Os 15/76

Entscheidungstext OGH 09.03.1976 11 Os 15/76

Vgl auch; Beisatz: Es genügt, wenn im Urteilsspruch die - aus den Vorakten richtig sich ergebenden - Rückfallsvoraussetzungen genannt sind. (T1)

- 12 Os 142/77

Entscheidungstext OGH 15.09.1977 12 Os 142/77

Vgl aber; Beisatz: Haftzeiten können jederzeit gemäß § 288 Abs 2 Z 3 StPO nachgetragen werden. (T2)

- 12 Os 23/78

Entscheidungstext OGH 06.04.1978 12 Os 23/78

Vgl; Beis ähnlich T2

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1974:RS0098611

## Dokumentnummer

JJR\_19741127\_OGH0002\_0090OS00122\_7400000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)