jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1974/11/27 9Os122/74, 11Os15/76, 12Os142/77, 12Os23/78

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 27.11.1974

Norm

StPO §270 Abs2 Z5

Rechtssatz

Zum Verständnis der Entscheidungsgründe: Fehlt das Verbüßungsdatum (§ 176 I lit b StG), so bildet das bei Hinweis auf die Vorakten wohl keine Nichtigkeit (§ 281 Abs 1 Z 5 StPO), aber einen Mangel, sofern man die Entscheidungsgründe als eine vollständige Erklärung des Urteilsspruchs versteht, so zwar, daß Tat, Qualifikation und Strafe (§ 260 Z 1, 2, 3 StPO) in den Gründen allein ihre exakte Deckung finden.

Entscheidungstexte

- 9 Os 122/74
  Entscheidungstext OGH 27.11.1974 9 Os 122/74
- 11 Os 15/76
  Entscheidungstext OGH 09.03.1976 11 Os 15/76
  Vgl auch; Beisatz: Es genügt, wenn im Urteilsspruch die - aus den Vorakten richtig sich ergebenden - Rückfallsvoraussetzungen genannt sind. (T1)
- 12 Os 142/77
  Entscheidungstext OGH 15.09.1977 12 Os 142/77
  Vgl aber; Beisatz: Haftzeiten können jederzeit gemäß § 288 Abs 2 Z 3 StPO nachgetragen werden. (T2)
- 12 Os 23/78
  Entscheidungstext OGH 06.04.1978 12 Os 23/78
  Vgl; Beis ähnlich T2

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1974:RS0098611

Dokumentnummer

JJR_19741127_OGH0002_0090OS00122_7400000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at