

# RS OGH 1975/1/9 2Ob277/74, 2Ob276/76, 2Ob111/78, 8Ob258/79, 8Ob128/82, 8Ob172/81, 2Ob136/82, 8Ob77/8

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 09.01.1975

## Norm

ABGB §1311 IIb

StVO §20 IA2

StVO §20 ID

## Rechtssatz

Der Zweck der Norm des § 20 Abs 1 StVO, nämlich durch die Wahl einer den Verhältnissen angepassten Geschwindigkeit eine Gefährdung und Verletzung von im Straßenbereich befindlichen Personen und Sachen zu vermeiden, kann nur in Bezug auf als Hindernisse wahrnehmbare oder zu erwartende Personen und Sachen erreicht werden, nicht aber in Bezug auf für den Kraftfahrer plötzlich, unvermutet und für ihn nicht vorhersehbar auftauchende Hindernisse.

## Entscheidungstexte

- 2 Ob 277/74  
Entscheidungstext OGH 09.01.1975 2 Ob 277/74  
Veröff: ZVR 1975/242 S 332
- 2 Ob 276/76  
Entscheidungstext OGH 13.01.1977 2 Ob 276/76  
Ähnlich; Beisatz: Personen, die bereits innerhalb des Anhalteweges in die Fahrspur treten. (T1)
- 2 Ob 111/78  
Entscheidungstext OGH 06.07.1978 2 Ob 111/78
- 8 Ob 258/79  
Entscheidungstext OGH 22.05.1980 8 Ob 258/79  
Veröff: ZVR 1980/330 S 347
- 8 Ob 128/82  
Entscheidungstext OGH 03.06.1982 8 Ob 128/82  
Veröff: ZVR 1983/189 S 244
- 8 Ob 172/81  
Entscheidungstext OGH 05.11.1981 8 Ob 172/81

Vgl; Veröff: ZVR 1982/181 S 168

- 2 Ob 136/82

Entscheidungstext OGH 13.07.1982 2 Ob 136/82

nur: Der Zweck der Norm des § 20 Abs 1 StVO, nämlich durch die Wahl einer den Verhältnissen angepassten Geschwindigkeit eine Gefährdung und Verletzung von im Straßenbereich befindlichen Personen und Sachen zu vermeiden. (T2) Veröff: ZVR 1983/213 S 269

- 8 Ob 77/83

Entscheidungstext OGH 23.06.1983 8 Ob 77/83

Auch; Beisatz: Hindernisse, die auf Grund nicht rechtzeitig erkennbaren Verhaltens anderer Verkehrsteilnehmer in die Fahrbahn gelangen. (T3) Veröff: ZVR 1984/204 S 217

- 8 Ob 62/86

Entscheidungstext OGH 19.11.1986 8 Ob 62/86

nur T2

- 2 Ob 148/08s

Entscheidungstext OGH 14.08.2008 2 Ob 148/08s

Auch; Beisatz: Es liegt außerhalb des Schutzzwecks des § 20 Abs 1 StVO, einen Unfall zu verhindern oder auch nur dessen Folgen geringer zu halten, der dadurch entsteht, dass ein Kraftfahrer auf ein entgegenkommendes, seine Fahrbahnhälfte plötzlich verlassendes und in die Gegenfahrbahn eindringendes Fahrzeug nicht mehr unfallverhindernd reagieren kann. (T4)

- 2 Ob 32/10k

Entscheidungstext OGH 07.10.2010 2 Ob 32/10k

Auch; Beisatz: Die Frage, ob ein Hindernis vorhersehbar oder unvorhersehbar war, kann typischerweise nur aufgrund der konkreten Umstände des Einzelfalls beurteilt werden. (T5)

- 2 Ob 101/15i

Entscheidungstext OGH 02.07.2015 2 Ob 101/15i

Beis wie T5; Beisatz: Ein von einer benachrangten Straße in eine Kreuzung einfahrendes Fahrzeug kann auch dann nach den Umständen des Einzelfalls als nicht vorhersehbares Hindernis angesehen werden, wenn der Lenker wegen der Möglichkeit eines von einer bevorragten Straße kommenden Fahrzeugs an sich zur Einhaltung einer geringeren Geschwindigkeit verpflichtet gewesen wäre. (T6)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0027564

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

09.09.2015

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)