

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1975/2/18 120s8/75, 100s74/76, 100s49/76, 110s96/79, 110s35/81, 120s12/82, 90s21/84, 130s77/8

JUSLINE Entscheidung

② Veröffentlicht am 18.02.1975

Norm

StGB §15 C2

StGB §127 B3

Rechtssatz

Wird ein Warenhausdieb von einem Kontrollorgan bei der Tat beobachtet und noch am Tatort zur Herausgabe des Diebsguts veranlasst, so liegt nur versuchter Diebstahl vor, weil die Sachwegnahme nicht gelungen ist.

Entscheidungstexte

• 12 Os 8/75

Entscheidungstext OGH 18.02.1975 12 Os 8/75 Veröff: EvBI 1975/212 S 471 = SSt 46/9 = RZ 1975/32 S 56

• 10 Os 74/76

Entscheidungstext OGH 18.06.1976 10 Os 74/76

• 10 Os 49/76

Entscheidungstext OGH 24.08.1976 10 Os 49/76

• 11 Os 96/79

Entscheidungstext OGH 31.07.1979 11 Os 96/79

Veröff: EvBI 1980/33 S 109

• 11 Os 35/81

Entscheidungstext OGH 22.04.1981 11 Os 35/81

Vgl; Beisatz: Hier: Weiterhin gegebene - wenn auch eingeschränkte (Verhüllung durch Jacke) - Wahrnehmbarkeit der Sache, Verfolgung und Stellung des Täters wenige Meter außerhalb des Kaufhauses - Versuch. (T1)

• 12 Os 12/82

Entscheidungstext OGH 25.03.1982 12 Os 12/82

Vgl auch; Veröff: EvBl 1982/174 S 554 = SSt 53/12

• 9 Os 21/84

Entscheidungstext OGH 03.05.1984 9 Os 21/84

Vgl auch

• 13 Os 77/87

Entscheidungstext OGH 09.07.1987 13 Os 77/87

Vgl auch; Beisatz: Siehe SSt XLII/58, ÖJZ-LSK 1979/91, 1979/309, 1986/25, 13 Os 2/87; (T2); Beisatz: Zusatz: Dass der Angestellte des Besitzers die Täter während der Versuchshandlung beobachtet hat, ist bei der minimalen Entfernung (einige Meter) bis zur Betretung und Abnahme des Diebsguts gar nicht mehr von Bedeutung. (T3)

• 13 Os 140/87

Entscheidungstext OGH 24.09.1987 13 Os 140/87

• 12 Os 172/89

Entscheidungstext OGH 08.03.1990 12 Os 172/89

Vgl auch

• 12 Os 104/91

Entscheidungstext OGH 03.10.1991 12 Os 104/91 Vgl

• 11 Os 48/92

Entscheidungstext OGH 02.06.1992 11 Os 48/92

Beisatz: Weil der Gewahrsam der Verfügungsberechtigten noch nicht zur Gänze beseitigt ist. (T4)

• 11 Os 52/94

Entscheidungstext OGH 10.05.1994 11 Os 52/94

Vgl auch

• 14 Os 137/95

Entscheidungstext OGH 17.10.1995 14 Os 137/95

Vgl auch

• 12 Os 143/95

Entscheidungstext OGH 09.11.1995 12 Os 143/95

Vgl auch

• 15 Os 38/96

Entscheidungstext OGH 18.04.1996 15 Os 38/96

• 13 Os 42/00

Entscheidungstext OGH 19.07.2000 13 Os 42/00

Beisatz: Hier: Kaufhausdetektiv. (T5)

• 14 Os 145/01

Entscheidungstext OGH 11.12.2001 14 Os 145/01

• 15 Os 55/09s

Entscheidungstext OGH 13.05.2009 15 Os 55/09s

Beisatz: Hier: Der Angeklagte wurde bei der Geldwegnahme betreten und am Verlassen des Tatorts gehindert. (T6)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0090680

Zuletzt aktualisiert am

02.07.2009

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2024 JUSLINE

 ${\tt JUSLINE @ ist\ eine\ Marke\ der\ ADVOKAT\ Unternehmensberatung\ Greiter\ \&\ Greiter\ GmbH.}$ ${\tt www.jusline.at}$