

# RS OGH 1975/3/18 5Ob33/75, 6Ob640/76, 7Ob746/78, 5Ob614/81

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 18.03.1975

## Norm

ABGB §863 A

ABGB §1017

ABGB §1029 B1

## Rechtssatz

Ein Geschäft in fremdem Namen liegt auch vor, wenn die Person des Vertretenen bei Vertragsabschluß nicht genannt wird, aber die Stellvertretungsabsicht aus den Umständen klar hervortritt.

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 33/75  
Entscheidungstext OGH 18.03.1975 5 Ob 33/75  
Veröff: JBl 1976,40
- 6 Ob 640/76  
Entscheidungstext OGH 16.09.1976 6 Ob 640/76
- 7 Ob 746/78  
Entscheidungstext OGH 11.01.1979 7 Ob 746/78
- 5 Ob 614/81  
Entscheidungstext OGH 09.06.1981 5 Ob 614/81  
Vgl auch; Beisatz: Die Nichtoffenlegung der Vollmacht ist nicht zwingend als indirekte Stellvertretung zu deuten.  
(T1)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0014163

## Dokumentnummer

JJR\_19750318\_OGH0002\_0050OB00033\_7500000\_002

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)