

# RS OGH 1975/4/22 4Ob313/75, 4Ob376/76, 4Ob352/77, 4Ob313/85, 4Ob22/89, 4Ob56/90, 4Ob40/91, 4Ob26/92,

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 22.04.1975

## Norm

MSchG §4 Abs2

UWG §9 C2

## Rechtssatz

Verkehrsgeltung liegt vor, wenn ein nicht unbeträchtlicher Teil der angesprochenen Verkehrskreise in dieser besonderen Bezeichnung einen eindeutigen Hinweis auf einen bestimmten Rechtsträger und ein bestimmtes Unternehmen erblicken.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 313/75  
Entscheidungstext OGH 22.04.1975 4 Ob 313/75
- 4 Ob 376/76  
Entscheidungstext OGH 15.11.1976 4 Ob 376/76  
Beisatz: Wiener Emailmanufaktur beachtlicher Teil (muss nicht fünfzig Prozent übersteigende Verkehrsgeltung sein). (T1)
- 4 Ob 352/77  
Entscheidungstext OGH 14.06.1977 4 Ob 352/77
- 4 Ob 313/85  
Entscheidungstext OGH 02.04.1985 4 Ob 313/85  
Beisatz: Hier: Zweiundvierzig Prozent reicht bei geringem Freihaltebedürfnis (Schmuck) - "Cartier". (T2) Veröff: SZ 58/54 = ÖBl 1986,25 = GRURInt 1986,483
- 4 Ob 22/89  
Entscheidungstext OGH 04.04.1989 4 Ob 22/89
- 4 Ob 56/90  
Entscheidungstext OGH 26.06.1990 4 Ob 56/90  
Veröff: ecolex 1990,696
- 4 Ob 40/91  
Entscheidungstext OGH 07.05.1991 4 Ob 40/91

Beisatz: New line (T3) Veröff: RdW 1991,292 = WBI 1991,298

- 4 Ob 26/92

Entscheidungstext OGH 16.06.1992 4 Ob 26/92

Beisatz: Sie braucht durchaus nicht in allen beteiligten Kreisen - Großhändler, Einzelhändler, Verbraucher - zu bestehen. (T4) Veröff: ÖBI 1992,221

- 4 Ob 61/92

Entscheidungstext OGH 01.09.1992 4 Ob 61/92

Beis wie T4; Beisatz: Pickfein (T5) Veröff: MR 1992,257 = WBI 1993,60 = ÖBI 1993,82 = ecolex 1993,35

- 4 Ob 10/93

Entscheidungstext OGH 12.01.1993 4 Ob 10/93

- 4 Ob 12/05a

Entscheidungstext OGH 26.04.2005 4 Ob 12/05a

- 4 Ob 38/06a

Entscheidungstext OGH 12.07.2006 4 Ob 38/06a

Beisatz: Nach der maßgeblichen Rechtsprechung des Europäischen Gerichtshofs ist die Unterscheidungskraft iSv Art 3 Abs 1 lit b MarkenRL (§ 4 Abs 1 Z 3 MSchG) nicht grundsätzlich von der durch Benutzung erworbenen Unterscheidungskraft iSv Art 3 Abs 3 MarkenRL (§ 4 Abs 2 MSchG) verschieden. Entscheidend ist in beiden Fällen, ob die Marke geeignet ist, die damit bezeichnete Ware oder Dienstleistung einem bestimmten Unternehmen zuzuordnen. (T6)

- 4 Ob 204/06p

Entscheidungstext OGH 16.01.2007 4 Ob 204/06p

Auch; Beisatz: Ein Zeichen besitzt Verkehrsgeltung, wenn es in den beteiligten Verkehrskreisen als Hinweis auf ein bestimmtes Unternehmen oder dessen Waren oder Dienstleistungen angesehen wird; maßgeblich ist, dass die beteiligten Verkehrskreise an ein und dasselbe Unternehmen bzw die Herkunft der Waren oder Dienstleistungen aus demselben Unternehmen denken, wenn sie mit dem Zeichen konfrontiert werden. (T7)

- 17 Ob 1/07g

Entscheidungstext OGH 20.03.2007 17 Ob 1/07g

Beisatz: ... wobei der Name des Zeichenträgers nicht bekannt sein muss. (T8); Veröff: SZ 2007/43

- 17 Ob 29/07z

Entscheidungstext OGH 22.01.2008 17 Ob 29/07z

Beis wie T7

- 17 Ob 2/08f

Entscheidungstext OGH 11.03.2008 17 Ob 2/08f

- 17 Ob 12/11f

Entscheidungstext OGH 19.09.2011 17 Ob 12/11f

Auch; Beis wie T8

- 4 Ob 227/12d

Entscheidungstext OGH 12.02.2013 4 Ob 227/12d

Auch; Beis wie T8; Bem: Mit Ausführungen zum Imitationsmarketing nach § 2 Abs 3 Z 1 UWG. (T9)

- 4 Ob 101/20m

Entscheidungstext OGH 20.10.2020 4 Ob 101/20m

Beis wie T7

- 4 Ob 168/20i

Entscheidungstext OGH 23.02.2021 4 Ob 168/20i

Vgl

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0078751

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

29.03.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)