jusline®
>>> Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1975/4/22 3Ob78/75 (3Ob79/75 - 3Ob82/75), 8Ob510/83, 1Ob334/98v, 8ObA193/02v, 9Ob36/05t

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 22.04.1975

Norm

ZPO §163
ZPO §168 I
ZPO §442

Rechtssatz

Infolge Unterlassung des Antrages auf Versäumungsurteil gemäß § 442 in Verbindung mit§ 396 ZPO tritt ex lege Ruhen mit der Wirkung gemäß § 163 ZPO ein, dass das Erstgericht kein Urteil fällen darf. Ein dennoch gefälltes Urteil kann mit einer diesen Fehler als Beschwerdegrund geltend machenden Berufung während der Fortdauer des Ruhens bekämpft werden.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 78/75
  Entscheidungstext OGH 22.04.1975 3 Ob 78/75
  Veröff: EvBl 1976/26 S 48 = SZ 48/46
- 8 Ob 510/83
  Entscheidungstext OGH 24.11.1983 8 Ob 510/83
  nur: Infolge Unterlassung des Antrages auf Versäumungsurteil gemäß § 442 in Verbindung mit § 396 ZPO tritt ex lege Ruhen mit der Wirkung gemäß § 163 ZPO ein, dass das Erstgericht kein Urteil fällen darf. (T1) Beisatz: Jedoch nur, wenn die erschienene Partei richterlicher Aufforderung, die jedenfalls im Protokoll festzuhalten ist, den Antrag auf Erlassung eines Versäumungsurteils nicht stellt. (T2) Veröff: SZ 56/174
- 1 Ob 334/98v
  Entscheidungstext OGH 15.12.1998 1 Ob 334/98v
  Auch; nur T1
- 8 ObA 193/02v
  Entscheidungstext OGH 20.03.2003 8 ObA 193/02v
  Auch
- 9 Ob 36/05t
  Entscheidungstext OGH 03.08.2005 9 Ob 36/05t
  nur T1; Beis wie T2; Beisatz: Diese Anleitungspflicht gilt auch nach der hier anzuwendenden Rechtslage (§§398, 442 ZPO idF der ZVN2002). (T3)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0037064

Dokumentnummer

JJR_19750422_OGH0002_0030OB00078_7500000_004

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at