

RS OGH 1975/4/22 4Ob316/75, 4Ob340/80 (4Ob341/80), 4Ob34/91, 4Ob2055/96a

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 22.04.1975

Norm

UWG §15

Rechtssatz

Im Gegensatz zum Unterlassungsanspruch im weiteren Sinne (Verhinderung künftiger Beeinträchtigungen) dient der Beseitigungsanspruch der Abwehr bereits erfolgter, aber noch fortdauernder Störungen (Schischule Mitterbach).

Entscheidungstexte

- 4 Ob 316/75
Entscheidungstext OGH 22.04.1975 4 Ob 316/75
Veröff: ÖBl 1976,24
- 4 Ob 340/80
Entscheidungstext OGH 17.03.1981 4 Ob 340/80
- 4 Ob 34/91
Entscheidungstext OGH 07.05.1991 4 Ob 34/91
Veröff: MR 1991,209
- 4 Ob 2055/96a
Entscheidungstext OGH 30.04.1996 4 Ob 2055/96a
Vgl auch; Beisatz: Neben der Unterlassung kann auch die Beseitigung der wettbewerbswidrigen Gegenstände gefordert werden, wenn das widerrechtliche Verhalten des Störers einen Dauerzustand herbeigeführt hat; dann umfaßt der Anspruch auf Unterlassung auch das Recht, vom Verpflichteten die Beseitigung dieses gesetzwidrigen Zustands zu fordern, soweit dem Störer die Verfügung hierüber zusteht. (T1)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0079645

Dokumentnummer

JJR_19750422_OGH0002_0040OB00316_7500000_004

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at