

RS OGH 1975/4/30 1Ob68/75, 6Ob173/75, 5Ob564/78, 6Ob18/81, 6Ob16/82

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 30.04.1975

Norm

AktG §4
AußStrG §16 BIII2e
GmbHG §5
HGB §22
HGB §24
HGB §161

Rechtssatz

Ob eine Gesellschaft & Co KG ieS (bei der einziger persönlich haftender Gesellschafter eine Gesellschaft mit beschränkter Haftung ist) den Firmennamen des Einzelkaufmanns (dessen Unternehmen sie erwirbt oder in das sie eintritt, während er Komplementär wird) ohne Beisatz weiterführen darf - so OGH 6 Ob 106/74, gegenteilig jedoch nun BGH in NJW 1974,1191 f - ist im Gesetz nicht eindeutig geregelt, sodaß die Entscheidung hierüber nicht offenbar gesetzwidrig sein kann.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 68/75
Entscheidungstext OGH 30.04.1975 1 Ob 68/75
Veröff: JBl 1975,547 = RZ 1975/69 S 156 = GesRZ 1975,99 = NZ 1976,30
- 6 Ob 173/75
Entscheidungstext OGH 08.01.1976 6 Ob 173/75
Veröff: GesRZ 1976,96 Vgl; BGH vom 18.09.1975, II ZB 9/74 Beisatz: Tritt eine Gesellschaft in das Handelsgeschäft eines Einzelkaufmannes ein und entsteht eine Kommanditgesellschaft, so ist die Fortführung der Firma ohne den Beisatz "GmbH & Co" unzulässig und von Amts wegen löschar. (T1) Veröff: NJW 1976,48
- 5 Ob 564/78
Entscheidungstext OGH 04.04.1978 5 Ob 564/78
Vgl; Beisatz: Zusatz notwendig. (T2) Veröff: SZ 51/40
- 6 Ob 18/81
Entscheidungstext OGH 16.12.1981 6 Ob 18/81
Vgl
- 6 Ob 16/82
Entscheidungstext OGH 27.01.1983 6 Ob 16/82
Vgl; Veröff: JBl 1984,263 (ablehnend Pfersmann, 265) = GesRZ 1983,90 = NZ 1983,136 (zustimmend Jud, 129)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0087487

Dokumentnummer

JJR_19750430_OGH0002_0010OB00068_7500000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at