

RS OGH 1975/4/30 1Ob45/75, 7Ob769/76, 1Ob674/76, 8Ob245/76, 1Ob629/77, 1Ob712/77, 7Ob3/78, 3Ob658/77

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 30.04.1975

Norm

ZPO §228 A1

ZPO §228 C1

Rechtssatz

Die Möglichkeit der Leistungsklage verdrängt bei gleichem Rechtsschutzeffekt die Feststellungsklage (JBI 1968,206 ua).

Entscheidungstexte

- 1 Ob 45/75
Entscheidungstext OGH 30.04.1975 1 Ob 45/75
- 7 Ob 769/76
Entscheidungstext OGH 16.12.1976 7 Ob 769/76
- 1 Ob 674/76
Entscheidungstext OGH 26.01.1977 1 Ob 674/76
- 8 Ob 245/76
Entscheidungstext OGH 23.03.1977 8 Ob 245/76
Vgl auch
- 1 Ob 629/77
Entscheidungstext OGH 14.09.1977 1 Ob 629/77
Beisatz: Es genügt nicht das Interesse, vor Erhebung der Leistungsklage den Rechtsgrund des mit dieser Klage geltend zu machenden Anspruches festgestellt zu wissen. (T1)
- 1 Ob 712/77
Entscheidungstext OGH 21.11.1977 1 Ob 712/77
- 7 Ob 3/78
Entscheidungstext OGH 26.01.1978 7 Ob 3/78
Beisatz: In der Regel Zulässigkeit des Feststellungsbegehrens (Feststellung der Deckungspflicht). (T2)
- 3 Ob 658/77
Entscheidungstext OGH 13.12.1978 3 Ob 658/77
- 1 Ob 549/79

Entscheidungstext OGH 14.03.1979 1 Ob 549/79

Veröff: JBl 1980,31

- 7 Ob 756/79

Entscheidungstext OGH 17.01.1980 7 Ob 756/79

- 7 Ob 513/80

Entscheidungstext OGH 28.02.1980 7 Ob 513/80

Beisatz: Die Feststellung der Unwirksamkeit des einverleibten Veräußerungsverbot und Belastungsverbot gegenüber der Konkursmasse bildet nur eine Vorfrage für das erhobene Leistungsbegehren der darüber hinaus keine weitere Bedeutung zukommt. (T3)

Veröff: SZ 53/31

- 1 Ob 581/80

Entscheidungstext OGH 31.10.1980 1 Ob 581/80

- 5 Ob 572/80

Entscheidungstext OGH 10.06.1980 5 Ob 572/80

- 7 Ob 48/80

Entscheidungstext OGH 19.02.1981 7 Ob 48/80

- 7 Ob 18/82

Entscheidungstext OGH 04.03.1982 7 Ob 18/82

Veröff: SZ 55/32

- 6 Ob 819/82

Entscheidungstext OGH 03.02.1983 6 Ob 819/82

Auch

- 1 Ob 544/83

Entscheidungstext OGH 09.03.1983 1 Ob 544/83

Veröff: SZ 56/38

- 8 Ob 540/83

Entscheidungstext OGH 15.12.1983 8 Ob 540/83

Beisatz: Bei der Beurteilung der Konkurrenz von Feststellungsklage und Leistungsklage muss auch geprüft werden, ob das Leistungsurteil nach den Bestimmungen der EO überhaupt vollstreckbar wäre. Ist dies - etwa gemäß § 7 Abs 1 EO - zu verneinen, dann kann der Kläger nicht auf die Leistungsklage als ökonomischeren Rechtsbehelf verwiesen werden. (T4)

- 1 Ob 504/84

Entscheidungstext OGH 22.02.1984 1 Ob 504/84

Auch

- 9 ObA 132/87

Entscheidungstext OGH 13.04.1988 9 ObA 132/87

Veröff: JBl 1988,662

- 3 Ob 44/89

Entscheidungstext OGH 14.06.1989 3 Ob 44/89

- 9 ObA 112/90

Entscheidungstext OGH 25.04.1990 9 ObA 112/90

Auch

- 8 Ob 504/89

Entscheidungstext OGH 29.03.1990 8 Ob 504/89

Auch; Beisatz: Feststellungsklage ist nur subsidiär zulässig, wenn keine anderen oder nur wesentlich unökonomischere Mittel zur Rechtsverfolgung zur Verfügung stehen. (T5)

- 1 Ob 577/94

Entscheidungstext OGH 22.06.1994 1 Ob 577/94

Auch; Beis wie T3; Beisatz: Die Anfechtung ist mit Leistungsklage geltend zu machen, wobei die Leistung auch in einem Dulden bestehen kann. (T6)

- 2 Ob 603/94

Entscheidungstext OGH 12.01.1995 2 Ob 603/94

Auch

- 4 Ob 573/94

Entscheidungstext OGH 22.11.1994 4 Ob 573/94

- 2 Ob 559/95

Entscheidungstext OGH 14.09.1995 2 Ob 559/95

- 1 Ob 22/95

Entscheidungstext OGH 06.09.1995 1 Ob 22/95

Auch; Beis wie T5

Veröff: SZ 68/156

- 2 Ob 69/99g

Entscheidungstext OGH 11.03.1999 2 Ob 69/99g

Auch; Beis wie T5

- 1 Ob 45/99w

Entscheidungstext OGH 27.04.1999 1 Ob 45/99w

Auch

- 10 Ob 40/99a

Entscheidungstext OGH 07.09.1999 10 Ob 40/99a

Beis wie T5

- 1 Ob 58/01p

Entscheidungstext OGH 07.08.2001 1 Ob 58/01p

Beis wie T5

- 7 Ob 310/01s

Entscheidungstext OGH 19.12.2001 7 Ob 310/01s

Beis wie T5

- 7 Ob 36/02y

Entscheidungstext OGH 29.04.2002 7 Ob 36/02y

- 3 Ob 325/02v

Entscheidungstext OGH 24.04.2003 3 Ob 325/02v

Vgl auch; Beis wie T5; Beisatz: Das erforderliche rechtliche Interesse an einer Klage auf Feststellung, dass die bewilligte Exekution auf einen bestimmten Überbau samt Zubehör unzulässig sei, fehlt, wenn ein Einstellungsantrag nach § 39 Abs 1 Z 2 EO im Fall seiner Berechtigung zum selben Ergebnis der Einstellung der in der Klage konkret genannten Exekution führen würde. (T7)

- 3 Ob 234/04i

Entscheidungstext OGH 26.01.2005 3 Ob 234/04i

Auch; Veröff: SZ 2005/10

- 10 Ob 14/03m

Entscheidungstext OGH 27.09.2005 10 Ob 14/03m

Auch

- 9 Ob 7/06d

Entscheidungstext OGH 07.06.2006 9 Ob 7/06d

- 7 Ob 158/06w

Entscheidungstext OGH 27.09.2006 7 Ob 158/06w

Auch; Beisatz: Hier: Problem, ob ein auf Versicherungsdeckung gerichtetes Feststellungsbegehren gegenüber dem von der Klägerin erhobenen Leistungsbegehren ein zu berücksichtigendes „Minus“ darstellt. (T8)

- 4 Ob 231/06h

Entscheidungstext OGH 19.12.2006 4 Ob 231/06h

Vgl aber; Beisatz: Das gilt aber nur dann, wenn durch den Leistungsanspruch auch der Feststellungsanspruch ausgeschöpft würde. (T9)

- 9 ObA 93/06a

Entscheidungstext OGH 28.09.2007 9 ObA 93/06a

- 6 Ob 103/08b
Entscheidungstext OGH 07.07.2008 6 Ob 103/08b
Beisatz: Soweit bereits ein - subsidiär ohnedies geltend gemachter - Anspruch auf Rückabwicklung des abgeschlossenen Geschäfts besteht, bleibt für eine Feststellungsklage kein Raum. (T10)
- 9 Ob 85/09d
Entscheidungstext OGH 11.05.2010 9 Ob 85/09d
Auch; Beis ähnlich wie T10
- 17 Ob 6/10x
Entscheidungstext OGH 31.08.2010 17 Ob 6/10x
Vgl auch; Beis ähnlich wie T5; Beisatz: Hier: Nichtigkeitsantrag an das Patentamt. (T11)
Veröff: SZ 2010/105
- 6 Ob 39/10v
Entscheidungstext OGH 01.09.2010 6 Ob 39/10v
Vgl; Beisatz: Hier: Fehlendes Feststellungsinteresse bei Geltendmachung eines Ausgleichsanspruchs der Gesellschaft gegen den ausgeschiedenen Kommanditisten aus variablem Verrechnungskonto bei festem Kapitalkonto. (T12)
- 5 Ob 193/10h
Entscheidungstext OGH 09.02.2011 5 Ob 193/10h
Vgl auch; Beis wie T9
- 6 Ob 9/11h
Entscheidungstext OGH 14.09.2011 6 Ob 9/11h
- 7 Ob 77/11s
Entscheidungstext OGH 07.09.2011 7 Ob 77/11s
- 8 Ob 129/10v
Entscheidungstext OGH 20.12.2011 8 Ob 129/10v
Auch
- 1 Ob 251/11k
Entscheidungstext OGH 31.01.2012 1 Ob 251/11k
Vgl aber; Vgl aber Beis wie T10; Beisatz: Siehe aber RS0127761. (T13)
- 3 Ob 83/12w
Entscheidungstext OGH 14.06.2012 3 Ob 83/12w
Vgl; Beis ähnlich wie T6
- 3 Ob 49/12w
Entscheidungstext OGH 14.06.2012 3 Ob 49/12w
- 1 Ob 190/12s
Entscheidungstext OGH 11.10.2012 1 Ob 190/12s
Auch
- 8 Ob 39/12m
Entscheidungstext OGH 24.10.2012 8 Ob 39/12m
- 9 Ob 62/12a
Entscheidungstext OGH 29.05.2013 9 Ob 62/12a
Auch
- 8 Ob 66/12g
Entscheidungstext OGH 05.04.2013 8 Ob 66/12g
Veröff: SZ 2013/33
- 7 Ob 176/13b
Entscheidungstext OGH 11.12.2013 7 Ob 176/13b
Auch; Beisatz: Kann die Klägerin mit einer möglichen Leistungsklage auf Unterlassung all das erreichen, was sie mit der negativen Feststellungsklage bezweckt, fehlt ihr das rechtliche Interesse, wenn ihr ein einfacherer Weg zur Verfügung steht, um ihr Ziel zu erreichen. (T14)
- 6 Ob 86/14m

Entscheidungstext OGH 26.06.2014 6 Ob 86/14m

Auch

- 8 Ob 66/14k

Entscheidungstext OGH 23.07.2014 8 Ob 66/14k

Auch; Veröff: SZ 2014/70

- 8 Ob 53/14y

Entscheidungstext OGH 26.06.2014 8 Ob 53/14y

Auch; Beisatz: Im Allgemeinen ist das Feststellungsbegehren gegenüber einem möglichen Leistungsbegehren subsidiär, weshalb die Möglichkeit eines Leistungsbegehrens das Feststellungsinteresse ausschließt. Soweit der Schaden schon eingetreten und der Ersatzanspruch bezifferbar ist, scheidet ein Feststellungsbegehren im Allgemeinen aus. (T15)

- 8 Ob 62/14x

Entscheidungstext OGH 24.03.2015 8 Ob 62/14x

- 8 Ob 21/15v

Entscheidungstext OGH 24.03.2015 8 Ob 21/15v

Auch; Beis wie T14; Beisatz: Kann der Antragsteller im Leistungsverfahren alles das erreichen, was er mit der negativen Feststellungsklage bezweckt, fehlt ihm das ? notwendigerweise über den Leistungsstreit hinausgehende ? Feststellungsinteresse, wenn ihm ein einfacherer Weg zur Verfügung steht, um sein Ziel zu erreichen. (T16)

- 7 Ob 63/15p

Entscheidungstext OGH 30.04.2015 7 Ob 63/15p

Auch; Veröff: SZ 2015/44

- 1 Ob 210/15m

Entscheidungstext OGH 24.11.2015 1 Ob 210/15m

Vgl

-

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at