

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1975/5/14 8Ob83/75, 8Ob506/81, 7Ob761/81, 5Ob514/82, 4Ob12/09g, 4Ob102/15a

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 14.05.1975

Norm

ZPO §502 HII7

HVG §6 ID

HVG §29 IIe

MaklerG §14 Abs2

Rechtssatz

Der Alleinvermittlungsauftrag ist, wenn er ohne zeitliche Begrenzung ausgesprochen oder eine zu lange Frist vereinbart wurde, nicht unwirksam, sondern es gilt die unter Berücksichtigung der Umstände des Falles nach der Verkehrssitte und nach billigem Ermessen zu ermittelnde angemessene Zeitdauer.

Entscheidungstexte

- 8 Ob 83/75

Entscheidungstext OGH 14.05.1975 8 Ob 83/75

Veröff: SZ 48/60 = EvBl 1976/35 S 72

- 8 Ob 506/81

Entscheidungstext OGH 02.07.1981 8 Ob 506/81

Vgl auch; Veröff: NZ 1982,76

- 7 Ob 761/81

Entscheidungstext OGH 14.01.1982 7 Ob 761/81

Beisatz: Zeitdauer von einem Jahr angemessen. (T1)

- 5 Ob 514/82

Entscheidungstext OGH 05.04.1983 5 Ob 514/82

Beisatz: Die Ausdehnung der Provisionspflicht auf Vertragsverlängerungen kann in ihren Auswirkungen dem Alleinvermittlungsauftrag verglichen werden, mit welchem dem Makler die Provision auch für den Fall zugesichert wird, dass der Vertrag ohne seine Mitwirkung zustande kommt. (T2)

- 4 Ob 12/09g

Entscheidungstext OGH 24.03.2009 4 Ob 12/09g

Vgl; Beisatz: Hier: § 14 MaklerG. (T3); Beisatz: Daher keine erhebliche Rechtsfrage. (T4)

- 4 Ob 102/15a

Entscheidungstext OGH 11.08.2015 4 Ob 102/15a

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0062788

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

02.10.2015

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at