

RS OGH 1975/6/5 11Os31/75, 11Os50/75, 13Os165/75, 13Os43/76, 11Os125/76, 13Os162/76, 9Os189/79, 11Os

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 05.06.1975

Norm

FinStrG §4 Abs2

StGB §1 Abs2

StGB §61

Rechtssatz

Bei dem nach dem § 61 StGB vorzunehmenden Günstigkeitsvergleich sind - sofern nicht schon die für die Lösung der Schuldfrage maßgeblichen Umstände den Ausschlag geben - die den Täter in concreto treffenden Unrechtsfolgen nach altem und nach neuem Recht gegenüberzustellen. Drohen die zu vergleichenden Gesetze Strafen verschiedener Art (wie Geldstrafen und Freiheitsstrafen) an, dann kommt jenes Recht zum Zug, das die mildere Strafart vorsieht. Lautet die Strafdrohung hingegen in beiden Gesetzen (nur) auf Freiheitsstrafe, dann sind die jeweils in Betracht kommenden Strafsätze miteinander zu vergleichen. Auf die Strafstufen (des alten Rechtes) kommt es dabei nicht an. Bei Strafsätzen mit gleicher Obergrenze und Untergrenze hat nach der Anordnung des § 61 StGB das neue Recht den Vorzug. Bei Strafdrohungen mit gleicher Untergrenze, aber verschiedener Obergrenze ist das Recht mit der niedrigeren Obergrenze anzuwenden, denn dieses ist für den Täter günstiger. Bei gleicher Obergrenze und verschiedener Untergrenze der Strafsätze entscheidet die (für den Täter günstigere) niedrigere Untergrenze. Bei unterschiedlicher Obergrenze und Untergrenze und bei sonstigen Überschneidungen der Gesetze in Bezug auf die Strafdrohung (nach Strafart und Strafmaß), die nicht schon durch die vorstehenden Regeln gelöst werden können, ist der Vergleich zwischen altem und neuem Recht unter Berücksichtigung der Gesamtauswirkungen der Sanktionen für den Täter vorzunehmen, wobei hilfsweise auch die Bestimmung des § 1 Abs 2 StGB heranzuziehen ist.

Entscheidungstexte

- 11 Os 31/75
Entscheidungstext OGH 05.06.1975 11 Os 31/75
Veröff: EvBl 1975/269 S 612 = JBl 1975,609
- 11 Os 50/75
Entscheidungstext OGH 26.06.1975 11 Os 50/75
Veröff: EvBl 1976/97 S 186
- 13 Os 165/75

Entscheidungstext OGH 18.12.1975 13 Os 165/75

Vgl auch; Beisatz: Auf die Strafstufen des StG kommt es nicht an. (T1)

- 13 Os 43/76

Entscheidungstext OGH 10.06.1976 13 Os 43/76

Veröff: EvBl 1977/46 S 105

- 11 Os 125/76

Entscheidungstext OGH 20.10.1976 11 Os 125/76

Beisatz: Hier: Nur gleiche Obergrenze, jedoch unterschiedliche Untergrenze (§ 179 StG zu § 130 zweiter Strafsatz StGB). (T2)

- 13 Os 162/76

Entscheidungstext OGH 09.12.1976 13 Os 162/76

Beis wie T1

- 9 Os 189/79

Entscheidungstext OGH 11.03.1980 9 Os 189/79

- 11 Os 35/05i

Entscheidungstext OGH 23.08.2005 11 Os 35/05i

Auch

- 12 Os 93/05a

Entscheidungstext OGH 17.11.2005 12 Os 93/05a

Vgl

- 13 Os 17/12t

Entscheidungstext OGH 10.05.2012 13 Os 17/12t

Vgl; Beisatz: Hier: In Bezug auf die FinStrG?Novelle 2010 (konkret: § 33 FinStrG). (T3)

- 13 Os 20/20w

Entscheidungstext OGH 16.09.2020 13 Os 20/20w

Vgl

- 15 Os 8/21x

Entscheidungstext OGH 24.03.2021 15 Os 8/21x

Vgl

- 11 Os 81/21b

Entscheidungstext OGH 02.11.2021 11 Os 81/21b

Vgl

- 11 Os 125/21y

Entscheidungstext OGH 08.02.2022 11 Os 125/21y

Vgl

- 11 Os 24/22x

Entscheidungstext OGH 03.05.2022 11 Os 24/22x

Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0089014

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

13.06.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at