

**RS OGH 1975/6/19 130s40/75,  
120s41/77, 110s41/77, 130s165/77,  
120s71/86, 140s119/90**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 19.06.1975

## Norm

StGB §302 Abs1

## Rechtssatz

Schon das Bewußtsein des Täters, durch seine Handlungsweise die Verzögerung bzw Beeinträchtigung der Einleitung des Strafverfahrens in erheblicher Weise zu bewirken, und nicht erst die Absicht, die Durchführung eines Strafverfahrens überhaupt zu verhindern, stellt in subjektiver Beziehung den Tatbestand des Mißbrauchs der Amtsgewalt her.

## Entscheidungstexte

- 13 Os 40/75  
Entscheidungstext OGH 19.06.1975 13 Os 40/75
- 12 Os 41/77  
Entscheidungstext OGH 17.03.1977 12 Os 41/77  
Vgl; Beisatz: Es fehlt am Schädigungsvorsatz, wenn der Entschluß, die Anzeigenerstattung zu unterlassen, erst zu einem Zeitpunkt gefaßt wird, zu dem der Täter eine rechtliche Möglichkeit zur Durchsetzung des staatlichen Strafanspruches als nicht mehr gegeben (zB wegen Verjährung) annimmt. (T1)
- 11 Os 41/77  
Entscheidungstext OGH 18.04.1977 11 Os 41/77  
Vgl; Beis wie T1
- 13 Os 165/77  
Entscheidungstext OGH 23.01.1978 13 Os 165/77  
Beisatz: Verhinderung unterblieb durch Aktenrekonstruktion. (T2) Veröff: EvBl 1978/161 S 492
- 12 Os 71/86  
Entscheidungstext OGH 13.11.1986 12 Os 71/86  
Vgl; Beis wie T1; Beisatz: Mißbrauch der Amtsgewalt, wenn im Tatzeitpunkt die faktische (und rechtliche) Möglichkeit zur Durchsetzung des staatlichen Strafausspruchs noch bestanden hat. (T3) Veröff: SSt 57/85 = EvBl 1987/72 S 284
- 14 Os 119/90  
Entscheidungstext OGH 12.03.1991 14 Os 119/90  
Beis wie T1; Beisatz: So schon EvBl 1976/262. (T4)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0096971

## Dokumentnummer

JJR\_19750619\_OGH0002\_0130OS00040\_7500000\_003

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)