jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1975/6/24 4Ob318/75, 4Ob304/77 (4Ob305/77), 4Ob122/88, 4Ob5/89, 4Ob161/89, 4Ob112/92, 4Ob52/9

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 24.06.1975

Norm

UrhG §78

Rechtssatz

Beiderseitige Interessenabwägung, wie weit sich jemand, der einer strafbaren Handlung verdächtigt, beschuldigt, angeklagt oder verurteilt worden ist, die Veröffentlichung seines Bildes gefallen lassen muß, und zwar ob die Umstände des konkreten Falles ein Interesse der Öffentlichkeit nicht nur an der Bekanntgabe der Tatsachen, sondern auch an der Veröffentlichung des Bildes des Betroffenen rechtfertigen und diesem Interesse der Öffentlichkeit ein höheres Maß von Berechtigung zukommt als dem begreiflichen Interesse des Abgebildeten am Unterbleiben einer solchen bildlichen "Anprangerung", Compose eines Fotomodells - § 146 StG.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 318/75
  Entscheidungstext OGH 24.06.1975 4 Ob 318/75
  Veröff: SZ 48/73 = ÖBl 1976,51
- 4 Ob 304/77
  Entscheidungstext OGH 08.02.1977 4 Ob 304/77
  Beisatz: Aipag-ORF-Tozzer (T1) Veröff: SZ 50/22 = EvBl 1977/194 S 436 = ÖBl 1977,76
- 4 Ob 122/88
  Entscheidungstext OGH 24.01.1989 4 Ob 122/88
  Auch; Veröff: MR 1989,52
- 4 Ob 5/89
  Entscheidungstext OGH 14.03.1989 4 Ob 5/89
  Auch; Veröff: MR 1989,54
- 4 Ob 161/89
  Entscheidungstext OGH 30.01.1990 4 Ob 161/89
  Beisatz: Gegenstand einer solchen Interessenabwägung kann stets nur die tatsächlich vorgenommene, mit einer Veröffentlichung des Bildes verbundene Berichterstattung sein. (T2) Veröff: MR 1990,224 (M Walter)
- 4 Ob 112/92

Entscheidungstext OGH 15.12.1992 4 Ob 112/92
Veröff: ÖBl 1993,39 = MR 1993,61 (Walter)

- 4 Ob 52/94
  Entscheidungstext OGH 26.04.1994 4 Ob 52/94
  Vgl auch; Veröff. SZ 67/71
- 4 Ob 131/94
  Entscheidungstext OGH 08.11.1994 4 Ob 131/94
- 4 Ob 26/95
  Entscheidungstext OGH 25.04.1995 4 Ob 26/95
  Vgl auch; Beisatz: So lange der Abgebildete noch nicht rechtskräftig wegen der ihm vorgeworfenen strafbaren Handlungen verurteilt ist, wird vermutet, daß er unschuldig ist (Art 6 Abs 2 MRK). Bei dieser Sachlage hat aber das Interesse des der strafbaren Handlung Bezichtigten, nicht vorzeitig "an den Pranger gestellt" zu werden - anders als etwa bei einem Fahndungsfoto (vgl § 41 UrhG und § 7 a Abs 3 Z 2 MedG) - Vorrang vor dem Interesse der Beklagten, ihren Bericht mit einem Lichtbild auszuschmücken. (T3)
- 4 Ob 63/95
  Entscheidungstext OGH 11.07.1995 4 Ob 63/95
  Auch; Beisatz: Der Eingriff muß verhältnismäßig sein; auch das echte Informationsbedürfnis darf nicht weiter berücksichtigt werden, als unbedingt notwendig ist. (T4) Veröff: SZ 68/125
- 4 Ob 1069/95
  Entscheidungstext OGH 19.09.1995 4 Ob 1069/95
  Auch
- 4 Ob 1072/95
  Entscheidungstext OGH 10.10.1995 4 Ob 1072/95
  Auch
- 4 Ob 2121/96g
  Entscheidungstext OGH 25.06.1996 4 Ob 2121/96g
  Beis wie T3
- 4 Ob 2099/96x
  Entscheidungstext OGH 25.06.1996 4 Ob 2099/96x
  Vgl auch; Beis wie T4

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0077865

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

28.12.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2026 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at