

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# **RS OGH 1975/7/8 Bkd13/74, Bkd54/78, Bkd41/86, 5Bkd1/92, 9Bkd3/02**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 08.07.1975

## **Norm**

DSt 1872 §2 F

DSt 1990 §1 G

## **Rechtssatz**

Beleidigung eines Kollegen, mögen sie auch in Ausübung des Berufes gemacht worden sein, sind nicht als "Berufspflichtenverletzung", sondern als Beeinträchtigung von Ehre und Ansehen des Standes zu beurteilen. (Daher kein Beschwerderecht des Anzeigers gegen den Ablassungsbeschuß).

## **Entscheidungstexte**

- Bkd 13/74

Entscheidungstext OGH 08.07.1975 Bkd 13/74

- Bkd 54/78

Entscheidungstext OGH 09.04.1979 Bkd 54/78

Gegenteilig; Veröff: AnwBl 1980,32

- Bkd 41/86

Entscheidungstext OGH 30.03.1987 Bkd 41/86

nur: Beleidigung eines Kollegen, mögen sie auch in Ausübung des Berufes gemacht worden sein, sind nicht als

"Berufspflichtenverletzung", sondern als Beeinträchtigung von Ehre und Ansehen des Standes zu beurteilen. (T1)

Veröff: AnwBl 1988,218

- 5 Bkd 1/92

Entscheidungstext OGH 01.06.1992 5 Bkd 1/92

Gegenteilig; Beisatz: Die Beleidigung eines Kollegen durch einen Rechtsanwalt erfüllt dann, wenn dieser in Ausübung seines Berufes als Rechtsanwalt und Parteienvertreter handelt und diese Beleidigung in einem Schriftsatz an eine Behörde enthalten ist, nicht nur das Disziplinarvergehen der Beeinträchtigung von Ehre und Ansehen des Standes sondern auch das Disziplinarvergehen der Berufspflichtenverletzung. (T2)

- 9 Bkd 3/02

Entscheidungstext OGH 09.12.2002 9 Bkd 3/02

Auch; nur T1

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0055175

## **Dokumentnummer**

JJR\_19750708\_OGH0002\_000BKD00013\_7400000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)