

RS OGH 1975/7/23 5Ob50/75, 8Ob519/77, 5Ob632/80, 2Ob206/82, 5Ob4/85, 5Ob382/87 (5Ob383/87 - 5Ob388/87

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 23.07.1975

Norm

ZPO §528 Abs1 Z1 C4

ZPO §528 Abs1 Z2 C4

Rechtssatz

Die Zurückweisung eines Rechtsmittels von der ersten oder zweiten Instanz kann zwar durch Rekurs an die nächst höhere Instanz angefochten werden, wenn eine sachliche Überprüfung der angefochtenen Entscheidung nicht stattgefunden hat. Nimmt das Gericht jedoch eine Sachprüfung vor, obgleich es zunächst seine Entscheidungsbefugnis verneint (zB wegen mangelnden Rechtsschutzbedürfnisses, wegen Unzulässigkeit, wegen Verspätung), so ist ein solcher Beschluss als Sachentscheidung anzusehen; der formale Teil ist dann unbeachtlich.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 50/75
Entscheidungstext OGH 23.07.1975 5 Ob 50/75
- 8 Ob 519/77
Entscheidungstext OGH 18.05.1977 8 Ob 519/77
Vgl auch
- 5 Ob 632/80
Entscheidungstext OGH 02.09.1980 5 Ob 632/80
Beisatz: Hier: Mangelnde Parteifähigkeit wegen Tod. (T1)
- 2 Ob 206/82
Entscheidungstext OGH 09.11.1982 2 Ob 206/82
Auch; Beisatz: Hier: Antrag auf Aufhebung der Ferialsacheerklärung. (T2) Veröff: RZ 1984/21 S 49
- 5 Ob 4/85
Entscheidungstext OGH 12.02.1985 5 Ob 4/85
Veröff: NZ 1986,44; hiezu Hofmeister NZ 1986,46
- 5 Ob 382/87
Entscheidungstext OGH 12.01.1988 5 Ob 382/87
- 7 Ob 565/90

Entscheidungstext OGH 07.06.1990 7 Ob 565/90

Beisatz: Hier: Zwei völlig inhaltsgleiche Rekurse, von denen das Rekursgericht jedenfalls einen sachlich bestätigend erledigte. Zurückweisung des anderen Rekurses. (T3)

- 1 Ob 8/94

Entscheidungstext OGH 29.08.1994 1 Ob 8/94

Beisatz: Gleichzuhalten sind Fälle, in denen das Gericht zweiter Instanz den Rekurs zwar formal zurückweist, aber dazu die angefochtene Entscheidung nicht nur formell, sondern sachlich überprüfen muss. (T4)

- 1 Ob 621/94

Entscheidungstext OGH 13.12.1994 1 Ob 621/94

Vgl; Beisatz: Im vorliegenden Fall hat das Rekursgericht ungeachtet der von ihm ausgesprochenen Zurückweisung des Wiedereinsatzantrags die angefochtene Entscheidung auf ihre sachliche Richtigkeit geprüft und die rechtlichen Erwägungen des Erstgerichtes ausdrücklich gebilligt. (T5)

- 1 Ob 19/99x

Entscheidungstext OGH 23.02.1999 1 Ob 19/99x

Vgl auch

- 1 Ob 192/99p

Entscheidungstext OGH 05.08.1999 1 Ob 192/99p

Ähnlich

- 3 Ob 152/00z

Entscheidungstext OGH 21.03.2001 3 Ob 152/00z

Auch; Beisatz: Hier: Zurückweisung mangels Rechtsschutzinteresses. (T6)

- 3 Ob 26/02y

Entscheidungstext OGH 30.08.2002 3 Ob 26/02y

Beisatz: Hier: Zurückweisung mangels Beschwer. (T7)

- 3 Ob 217/02m

Entscheidungstext OGH 19.09.2002 3 Ob 217/02m

nur: Nimmt das Gericht eine Sachprüfung vor, obgleich es zunächst seine Entscheidungsbefugnis verneint (zB wegen mangelnden Rechtsschutzbedürfnisses, wegen Unzulässigkeit, wegen Verspätung), so ist ein solcher Beschluss als Sachentscheidung anzusehen. (T8)

- 3 Ob 62/03v

Entscheidungstext OGH 28.05.2003 3 Ob 62/03v

nur: Nimmt das Gericht eine Sachprüfung vor, obgleich es zunächst seine Entscheidungsbefugnis verneint, so ist ein solcher Beschluss als Sachentscheidung anzusehen. (T9)

- 4 Ob 171/03f

Entscheidungstext OGH 23.09.2003 4 Ob 171/03f

nur T9

- 3 Ob 195/03b

Entscheidungstext OGH 26.09.2003 3 Ob 195/03b

Auch; nur: Nimmt das Gericht jedoch eine Sachprüfung vor, obgleich es zunächst seine Entscheidungsbefugnis verneint (zB wegen mangelnden Rechtsschutzbedürfnisses, wegen Unzulässigkeit, wegen Verspätung), so ist ein solcher Beschluss als Sachentscheidung anzusehen; der formale Teil ist dann unbeachtlich. (T10)

- 8 Ob 66/04w

Entscheidungstext OGH 16.07.2004 8 Ob 66/04w

Beis wie T5 nur: Im vorliegenden Fall hat das Rekursgericht ungeachtet der von ihm ausgesprochenen Zurückweisung die angefochtene Entscheidung auf ihre sachliche Richtigkeit geprüft und die rechtlichen Erwägungen des Erstgerichtes ausdrücklich gebilligt. (T11)

- 6 Ob 9/05z

Entscheidungstext OGH 17.02.2005 6 Ob 9/05z

Vgl

- 3 Ob 291/05y

Entscheidungstext OGH 24.11.2005 3 Ob 291/05y

- 7 Ob 285/05w
Entscheidungstext OGH 14.12.2005 7 Ob 285/05w
Auch
- 4 Ob 117/07w
Entscheidungstext OGH 10.07.2007 4 Ob 117/07w
Ähnlich; Beisatz: Hier: Zur Rechtsmittelzulässigkeit bei Konformatsentscheidungen im Ablehnungsverfahren nach § 24 Abs 2 JN (siehe auch RS0044509). (T12)
- 3 Ob 226/07t
Entscheidungstext OGH 23.10.2007 3 Ob 226/07t
Auch; Beisatz: Volle Bestätigung wegen Übereinstimmung der in beiden Instanzen getroffenen Entscheidungen in der Sache liegt auch vor, wenn das Rekursgericht - neben dem Zurückweisungsgrund - einen für die Bestätigung maßgeblichen Grund erläutert. (T13)
- 3 Ob 254/07k
Entscheidungstext OGH 27.11.2007 3 Ob 254/07k
Auch; nur T10; Beis wie T13
- 3 Ob 239/08f
Entscheidungstext OGH 19.11.2008 3 Ob 239/08f
Auch
- 3 Ob 43/09h
Entscheidungstext OGH 25.03.2009 3 Ob 43/09h
Beis wie T13
- 3 Ob 14/09v
Entscheidungstext OGH 22.04.2009 3 Ob 14/09v
Beis wie T13; Beisatz: Im angefochtenen Beschluss überprüfte das Gericht zweiter Instanz die erstinstanzliche Entscheidung in sachlicher Hinsicht. Damit liegen aber konforme Entscheidungen vor. (T14)
- 3 Ob 116/09v
Entscheidungstext OGH 23.06.2009 3 Ob 116/09v
Auch; Beisatz: Ein Beschluss, mit dem das Gericht zweiter Instanz den Rekurs zwar formal zurückweist, aber dazu die angefochtene Entscheidung nicht nur formell, sondern auch in sachlicher Hinsicht überprüft, ist als Sachentscheidung anzusehen; ihr formaler Teil wird für unbeachtlich gehalten. (T15)
Beisatz: Volle Bestätigung wegen Übereinstimmung der in beiden Instanzen getroffenen Entscheidungen in der Sache liegt auch vor, wenn das Rekursgericht - neben dem Zurückweisungsgrund - einen für die Bestätigung maßgeblichen Grund erläutert. Ob die Gründe beider Instanzen übereinstimmen, ist belanglos. Es genügt, wenn die meritorische Überprüfung im Rahmen einer Hilfsbegründung erfolgt. (T16)
- 3 Ob 90/10x
Entscheidungstext OGH 26.05.2010 3 Ob 90/10x
- 10 ObS 91/12y
Entscheidungstext OGH 26.06.2012 10 ObS 91/12y
Vgl auch; Beis wie T12
- 3 Ob 218/12y
Entscheidungstext OGH 19.12.2012 3 Ob 218/12y
Auch; Beis ähnlich T14
- 3 Ob 22/13a
Entscheidungstext OGH 13.03.2013 3 Ob 22/13a
Auch; nur T8
- 6 Ob 20/14f
Entscheidungstext OGH 20.02.2014 6 Ob 20/14f
Auch; Beis wie T4; Beis wie T16
- 4 Ob 77/14y
Entscheidungstext OGH 20.05.2014 4 Ob 77/14y
- 6 Ob 180/15m

Entscheidungstext OGH 26.11.2015 6 Ob 180/15m

Auch; nur T10

- 3 Ob 199/15h

Entscheidungstext OGH 18.11.2015 3 Ob 199/15h

Auch; Beis wie T4; Beis wie T16

- 7 Ob 169/15a

Entscheidungstext OGH 19.11.2015 7 Ob 169/15a

- 3 Ob 196/16v

Entscheidungstext OGH 23.11.2016 3 Ob 196/16v

Vgl auch; Beis wie T16

- 3 Ob 111/17w

Entscheidungstext OGH 04.07.2017 3 Ob 111/17w

Auch

- 8 Ob 90/17v

Entscheidungstext OGH 24.08.2017 8 Ob 90/17v

Auch; Beis wie T14

- 4 Ob 227/17m

Entscheidungstext OGH 21.12.2017 4 Ob 227/17m

Auch

- 2 Ob 53/18k

Entscheidungstext OGH 26.02.2019 2 Ob 53/18k

Auch; nur T10

- 6 Ob 38/20m

Entscheidungstext OGH 25.03.2020 6 Ob 38/20m

Beis wie T3

- 2 Ob 53/19m

Entscheidungstext OGH 30.04.2020 2 Ob 53/19m

- 1 Ob 58/21t

Entscheidungstext OGH 21.04.2021 1 Ob 58/21t

Vgl auch

- 1 Ob 57/21w

Entscheidungstext OGH 21.04.2021 1 Ob 57/21w

Auch

- 4 Ob 2/22f

Entscheidungstext OGH 25.01.2022 4 Ob 2/22f

Vgl; Beis wie T16 nur: Es genügt, wenn die meritorische Überprüfung im Rahmen einer Hilfsbegründung erfolgt.
(T17)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0044232

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

21.04.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at