jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS OGH 1975/8/28 11Os17/75, 10Os91/77, 13Os144/85

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 28.08.1975

**Norm**

FinStrG §17
FinStrG §19
FinStrG §35 Abs4

**Rechtssatz**

Der Verfall und der bei Unvollziehbarkeit des Verfalles an seine Stelle tretende Wertersatz (§§ 17, 19 FinStrG) ist nicht auf das vollendete Delikt beschränkt, sondern kann auch bei bloß versuchtem Delikt (hier: versuchter Schmuggel) ausgesprochen werden (uzw auch dann, wenn die Gegenstände, mit denen der Schmuggel versucht wurde, nicht ins Inland gelangt sind - § 5 Abs 2 FinStrG).

**Entscheidungstexte**

- 11 Os 17/75
  Entscheidungstext OGH 28.08.1975 11 Os 17/75
- 10 Os 91/77
  Entscheidungstext OGH 20.09.1978 10 Os 91/77
- 13 Os 144/85
  Entscheidungstext OGH 24.10.1985 13 Os 144/85
  Vgl auch; nur: Der Verfall und der bei Unvollziehbarkeit des Verfalles an seine Stelle tretende Wertersatz (§§ 17, 19 FinStrG) ist nicht auf das vollendete Delikt beschränkt, sondern kann auch bei bloß versuchtem Delikt (hier: versuchter Schmuggel) ausgesprochen werden. (T1)

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0087441

**Dokumentnummer**

JJR_19750828_OGH0002_0110OS00017_7500000_002

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at