

**RS OGH 1975/9/23 4Ob332/75,  
4Ob332/79, 4Ob400/80, 4Ob307/82,  
4Ob401/86**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 23.09.1975

## Norm

UWG §9 C3a

## Rechtssatz

Durch das Anfügen eines Buchstabens oder die Veränderung bloß eines Buchstabens erfolgt vielfach keine so weitgehende Veränderung des akustischen Gesamteindrucks, daß eine Verwechslungsgefahr verläßlich ausgeschlossen werden könnte. Ob dies der Fall ist, muß daher im Einzelfall wieder unter Berücksichtigung des Gesichtspunktes geprüft werden, in welchem Ausmaß die Veränderung den Gesamteindruck beeinflusst. Hierbei sind vor allem das Verhältnis der übereinstimmenden und der abweichenden Teile der Bezeichnungen und deren Gewicht für den Gesamteindruck maßgeblich.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 332/75  
Entscheidungstext OGH 23.09.1975 4 Ob 332/75  
Beisatz: "Bi" "Bic" (T1) Veröff: ÖBI 1976,65
- 4 Ob 332/79  
Entscheidungstext OGH 15.05.1979 4 Ob 332/79  
Beisatz: "I.C.I." und "ict" nicht verwechselbar ähnlich (Wortbildmarke). (T2) Veröff: ÖBI 1979,136
- 4 Ob 400/80  
Entscheidungstext OGH 13.01.1981 4 Ob 400/80  
Beisatz: FISBA - FIBA verwechselbar ähnlich. (T3)
- 4 Ob 307/82  
Entscheidungstext OGH 02.03.1982 4 Ob 307/82  
Beisatz: Ob die Verschiedenheit eines Vokals ausreichen würde, um Verwechslungen nach dem Wortklang oder dem Wortbild hintanzuhalten, kann auf sich beruhen, wenn der deutlich erkennbare verschiedene Sinngehalt die Verwechslungsgefahr ausschließt. Eurotax - Eurotex (T4) Veröff: ÖBI 1982,76
- 4 Ob 401/86  
Entscheidungstext OGH 05.05.1987 4 Ob 401/86  
Veröff: ÖBI 1988,23

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0079616

## Dokumentnummer

JJR\_19750923\_OGH0002\_0040OB00332\_7500000\_005

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)