

RS OGH 1975/10/7 4Ob56/75, 7Ob5/80, 5Ob9/81, 4Ob3/83, 6Ob762/83, 1Ob46/94, 4Ob38/95, 1Ob1/95, 7Ob133

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 07.10.1975

Norm

ABGB §6

ABGB §7

Rechtssatz

Die Auslegung beginnt mit der Wortinterpretation, worunter die Erforschung des Wortsinnes, der Bedeutung eines Ausdruckes oder eines Gesetzes nach dem Sprachgebrauch zu verstehen ist.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 56/75
Entscheidungstext OGH 07.10.1975 4 Ob 56/75
Veröff: EvBl 1976/53 S 102 = SozM IA/b,95 = Arb 9402 = Ind 1976 1,975
- 7 Ob 5/80
Entscheidungstext OGH 14.02.1980 7 Ob 5/80
Auch; Beisatz: Art 5 AVB (T1)
- 5 Ob 9/81
Entscheidungstext OGH 29.09.1981 5 Ob 9/81
Veröff: SZ 54/135 = EvBl 1982/65 S 167 = NZ 1981,175
- 4 Ob 3/83
Entscheidungstext OGH 12.04.1983 4 Ob 3/83
- 6 Ob 762/83
Entscheidungstext OGH 12.07.1984 6 Ob 762/83
Vgl auch; Beisatz: Die wörtlich - grammatikalische Auslegung ist zwar primäres, aber nicht einziges Auslegungskriterium. (T2)
- 1 Ob 46/94
Entscheidungstext OGH 27.01.1995 1 Ob 46/94
Auch
- 4 Ob 38/95
Entscheidungstext OGH 25.04.1995 4 Ob 38/95

Auch

- 1 Ob 1/95
Entscheidungstext OGH 27.07.1995 1 Ob 1/95
Auch: Veröff. SZ 68/132
- 7 Ob 133/01m
Entscheidungstext OGH 13.06.2001 7 Ob 133/01m
- 9 Ob 241/02k
Entscheidungstext OGH 23.04.2003 9 Ob 241/02k
- 3 Ob 256/05a
Entscheidungstext OGH 25.01.2006 3 Ob 256/05a
Auch; Beisatz: Mangels Legaldefinition - diese wäre sonst heranzuziehen - sind anerkannte Erläuterungswerke oder die Fachsprache und die Erfahrungssätze, die in geregelten Bereichen in Verwendung stehen, zur Auslegung heranzuziehen. (T3)
- 2 Ob 39/07k
Entscheidungstext OGH 28.06.2007 2 Ob 39/07k
Auch; Beisatz: Am Anfang jeder Gesetzesauslegung steht die wörtliche (sprachliche, grammatikalische) Auslegung, die nach dem Wortsinn der Norm und innerhalb des durch den äußerst möglichen Wortsinn abgesteckten Rahmens nach der Bedeutung eines Ausdrucks im allgemeinen Sprachgebrauch oder dem des Gesetzgebers und in seinem Zusammenhang innerhalb der Regelung fragt. (T4)
- 5 Ob 124/13s
Entscheidungstext OGH 06.11.2013 5 Ob 124/13s
Auch; Veröff. SZ 2013/105
- 5 Ob 125/13p
Entscheidungstext OGH 06.11.2013 5 Ob 125/13p
Auch
- 5 Ob 126/13k
Entscheidungstext OGH 06.11.2013 5 Ob 126/13k
Auch
- 10 ObS 85/14v
Entscheidungstext OGH 30.09.2014 10 ObS 85/14v
Auch
- 9 ObA 91/14v
Entscheidungstext OGH 29.10.2014 9 ObA 91/14v
Auch; Beis wie T4
- 9 ObA 35/15k
Entscheidungstext OGH 29.04.2015 9 ObA 35/15k
Auch; Beis ähnlich wie T4
- 7 Ob 171/15w
Entscheidungstext OGH 19.11.2015 7 Ob 171/15w
- 9 ObA 37/16f
Entscheidungstext OGH 25.05.2016 9 ObA 37/16f
Auch; Beis ähnlich wie T4
- 9 ObA 120/16m
Entscheidungstext OGH 28.10.2016 9 ObA 120/16m
Auch
- 7 Ob 114/17s
Entscheidungstext OGH 27.09.2017 7 Ob 114/17s
Veröff: SZ 2017/106
- 9 ObA 135/17v
Entscheidungstext OGH 18.12.2017 9 ObA 135/17v
- 5 Ob 39/18y

Entscheidungstext OGH 10.04.2018 5 Ob 39/18y

- 9 ObA 19/19p

Entscheidungstext OGH 24.04.2019 9 ObA 19/19p

Auch: Beisatz: Hier: Art IX Abs 6 des Kollektivvertrags für Arbeiter im eisen- und metallverarbeitenden Gewerbe. (T5)

- 4 Ob 93/19h

Entscheidungstext OGH 13.06.2019 4 Ob 93/19h

Veröff: SZ 2019/51

- 10 ObS 107/20p

Entscheidungstext OGH 13.10.2020 10 ObS 107/20p

Vgl; Beis wie T4

- 5 Ob 114/21g

Entscheidungstext OGH 03.03.2022 5 Ob 114/21g

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0008896

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

24.05.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at