

# RS OGH 1975/10/7 4Ob56/75, 7Ob5/80, 5Ob9/81, 4Ob3/83, 6Ob762/83, 1Ob46/94, 4Ob38/95, 1Ob1/95, 7Ob133

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 07.10.1975

## Norm

ABGB §6

ABGB §7

## Rechtssatz

Die Auslegung beginnt mit der Wortinterpretation, worunter die Erforschung des Wortsinnes, der Bedeutung eines Ausdrucks oder eines Gesetzes nach dem Sprachgebrauch zu verstehen ist.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 56/75  
Entscheidungstext OGH 07.10.1975 4 Ob 56/75  
Veröff: EvBl 1976/53 S 102 = SozM IA/b,95 = Arb 9402 = Ind 1976 1,975
- 7 Ob 5/80  
Entscheidungstext OGH 14.02.1980 7 Ob 5/80  
Auch; Beisatz: Art 5 AVB (T1)
- 5 Ob 9/81  
Entscheidungstext OGH 29.09.1981 5 Ob 9/81  
Veröff: SZ 54/135 = EvBl 1982/65 S 167 = NZ 1981,175
- 4 Ob 3/83  
Entscheidungstext OGH 12.04.1983 4 Ob 3/83
- 6 Ob 762/83  
Entscheidungstext OGH 12.07.1984 6 Ob 762/83  
Vgl auch; Beisatz: Die wörtlich - grammatikalische Auslegung ist zwar primäres, aber nicht einziges Auslegungskriterium. (T2)
- 1 Ob 46/94  
Entscheidungstext OGH 27.01.1995 1 Ob 46/94  
Auch
- 4 Ob 38/95  
Entscheidungstext OGH 25.04.1995 4 Ob 38/95

Auch

- 1 Ob 1/95

Entscheidungstext OGH 27.07.1995 1 Ob 1/95

Auch; Veröff. SZ 68/132

- 7 Ob 133/01m

Entscheidungstext OGH 13.06.2001 7 Ob 133/01m

- 9 Ob 241/02k

Entscheidungstext OGH 23.04.2003 9 Ob 241/02k

- 3 Ob 256/05a

Entscheidungstext OGH 25.01.2006 3 Ob 256/05a

Auch; Beisatz: Mangels Legaldefinition - diese wäre sonst heranzuziehen - sind anerkannte Erläuterungswerke oder die Fachsprache und die Erfahrungssätze, die in geregelten Bereichen in Verwendung stehen, zur Auslegung heranzuziehen. (T3)

- 2 Ob 39/07k

Entscheidungstext OGH 28.06.2007 2 Ob 39/07k

Auch; Beisatz: Am Anfang jeder Gesetzesauslegung steht die wörtliche (sprachliche, grammatikalische) Auslegung, die nach dem Wortsinn der Norm und innerhalb des durch den äußerst möglichen Wortsinn abgesteckten Rahmens nach der Bedeutung eines Ausdrucks im allgemeinen Sprachgebrauch oder dem des Gesetzgebers und in seinem Zusammenhang innerhalb der Regelung fragt. (T4)

- 5 Ob 124/13s

Entscheidungstext OGH 06.11.2013 5 Ob 124/13s

Auch; Veröff. SZ 2013/105

- 5 Ob 125/13p

Entscheidungstext OGH 06.11.2013 5 Ob 125/13p

Auch

- 5 Ob 126/13k

Entscheidungstext OGH 06.11.2013 5 Ob 126/13k

Auch

- 10 ObS 85/14v

Entscheidungstext OGH 30.09.2014 10 ObS 85/14v

Auch

- 9 ObA 91/14v

Entscheidungstext OGH 29.10.2014 9 ObA 91/14v

Auch; Beis wie T4

- 9 ObA 35/15k

Entscheidungstext OGH 29.04.2015 9 ObA 35/15k

Auch; Beis ähnlich wie T4

- 7 Ob 171/15w

Entscheidungstext OGH 19.11.2015 7 Ob 171/15w

- 9 ObA 37/16f

Entscheidungstext OGH 25.05.2016 9 ObA 37/16f

Auch; Beis ähnlich wie T4

- 9 ObA 120/16m

Entscheidungstext OGH 28.10.2016 9 ObA 120/16m

Auch

- 7 Ob 114/17s

Entscheidungstext OGH 27.09.2017 7 Ob 114/17s

Veröff. SZ 2017/106

- 9 ObA 135/17v

Entscheidungstext OGH 18.12.2017 9 ObA 135/17v

- 5 Ob 39/18y

Entscheidungstext OGH 10.04.2018 5 Ob 39/18y

- 9 ObA 19/19p

Entscheidungstext OGH 24.04.2019 9 ObA 19/19p

Auch: Beisatz: Hier: Art IX Abs 6 des Kollektivvertrags für Arbeiter im eisen- und metallverarbeitenden Gewerbe. (T5)

- 4 Ob 93/19h

Entscheidungstext OGH 13.06.2019 4 Ob 93/19h

Veröff: SZ 2019/51

- 10 ObS 107/20p

Entscheidungstext OGH 13.10.2020 10 ObS 107/20p

Vgl; Beis wie T4

- 5 Ob 114/21g

Entscheidungstext OGH 03.03.2022 5 Ob 114/21g

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0008896

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

24.05.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)