jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1975/10/24 11Os18/75 (11Os19/75), 13Os79/76, 12Os130/78, 10Os32/81, 9Os107/86-11, 9Os107/86-1

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 24.10.1975

Norm

StPO §270 Abs3
StPO §281

Rechtssatz

Für die Überprüfung des Urteils durch den OGH ist nur die Urschrift des Urteils maßgebend. Auf Schreibfehler in der Urteilsabschrift kann eine Nichtigkeitsbeschwerde nicht gestützt werden.

Entscheidungstexte

- 11 Os 18/75
  Entscheidungstext OGH 24.10.1975 11 Os 18/75
- 13 Os 79/76
  Entscheidungstext OGH 10.09.1976 13 Os 79/76
- 12 Os 130/78
  Entscheidungstext OGH 24.08.1978 12 Os 130/78
- 10 Os 32/81
  Entscheidungstext OGH 14.09.1982 10 Os 32/81
- 9 Os 107/86 11
  Entscheidungstext OGH 17.09.1986 9 Os 107/86 11
  nur: Für die Überprüfung des Urteils durch den OGH ist nur die Urschrift des Urteils maßgebend. (T1)
- 9 Os 107/86 12
  Entscheidungstext OGH 17.09.1986 9 Os 107/86 12
  nur T1
- 15 Os 82/02
  Entscheidungstext OGH 23.07.2002 15 Os 82/02
  Beisatz: Hier: Haftforsetzungsbeschluss, Grundrechtsbeschwerde. (T2)
- 12 Os 67/04
  Entscheidungstext OGH 05.08.2004 12 Os 67/04
  Auch; nur T1; Beisatz: Hier: Beschluss. (T3)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0098950

Dokumentnummer

JJR_19751024_OGH0002_0110OS00018_7500000_006

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at