

# **RS OGH 1975/11/18 5Nd34/75, 6Nd518/80, 8Ob515/81, 2Nd507/81, 3Ob606/81, 2Nd512/82, 3Nd521/82, 5Ob756**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 18.11.1975

## **Norm**

Haager Minderjährigenschutzabk allg

JN §111 Abs3

## **Rechtssatz**

Eine Genehmigung der Zuständigkeitsübertragung zur Führung pflegschaftsbehördlicher Geschäfte nach§ 111 Abs 3 JN ist im Hinblick auf das Haager Minderjährigenschutzabk nicht notwendig, wenn die Sache einem Gericht im Land Berlin übertragen wird, da das Abkommen auch für das Land Berlin gilt (dBGBl 1971 II 217; Notifikation der Niederlande an das BMAA vom 02.08.1971, Z 2584).

## **Entscheidungstexte**

- 5 Nd 34/75

Entscheidungstext OGH 18.11.1975 5 Nd 34/75

- 6 Nd 518/80

Entscheidungstext OGH 10.12.1980 6 Nd 518/80

nur: Eine Genehmigung der Zuständigkeitsübertragung zur Führung pflegschaftsbehördlicher Geschäfte nach § 111 Abs 3 JN ist im Hinblick auf das Haager Minderjährigenschutzabk nicht notwendig. (T1) Veröff: SZ 53/166 = IPRax 1981,144 = ZfRV 1981,217 (ablehnend Hoyer)

- 8 Ob 515/81

Entscheidungstext OGH 09.07.1981 8 Ob 515/81

nur T1

- 2 Nd 507/81

Entscheidungstext OGH 06.08.1981 2 Nd 507/81

nur T1

- 3 Ob 606/81

Entscheidungstext OGH 13.01.1982 3 Ob 606/81

nur T1; Beisatz: Daß das Erstgericht die Zuständigkeit zur Besorgung der Pflegschaftssache dem ausländischen Gericht "zur Gänze" überträgt, ändert daran nichts. (T2)

- 2 Nd 512/82

Entscheidungstext OGH 19.07.1982 2 Nd 512/82

nur T1

- 3 Nd 521/82

Entscheidungstext OGH 07.10.1982 3 Nd 521/82

- 5 Ob 756/82

Entscheidungstext OGH 23.11.1982 5 Ob 756/82

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0047128

## **Dokumentnummer**

JJR\_19751118\_OGH0002\_0050ND00034\_7500000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>