

RS OGH 1975/11/19 1Ob297/75, 4Ob108/76, 1Ob747/76, 4Ob131/76, 5Ob627/78, 7Ob683/82, 1Ob576/83, 1Ob69

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 19.11.1975

Norm

ABGB §863 EI

ABGB §1016

Rechtssatz

Eine als Genehmigung anzusehende Zuwendung des Vorteils liegt nur vor, wenn dem unwirksam Vertretenen bekannt war, dass der Vertreter ohne Vollmacht in seinem Namen abgeschlossen hatte, ihm weiter bekannt war, dass der Vorteil aus diesem Geschäft stammt und der Vertretene das Geschäft will.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 297/75
Entscheidungstext OGH 19.11.1975 1 Ob 297/75
Veröff: JBl 1978,32
- 4 Ob 108/76
Entscheidungstext OGH 19.10.1976 4 Ob 108/76
Beisatz: Ablöse eines Fußballers. (T1)
- 1 Ob 747/76
Entscheidungstext OGH 10.11.1976 1 Ob 747/76
- 4 Ob 131/76
Entscheidungstext OGH 11.01.1977 4 Ob 131/76
Veröff: Arb 9547
- 5 Ob 627/78
Entscheidungstext OGH 27.06.1978 5 Ob 627/78
- 7 Ob 683/82
Entscheidungstext OGH 16.09.1982 7 Ob 683/82
- 1 Ob 576/83
Entscheidungstext OGH 27.04.1983 1 Ob 576/83
- 1 Ob 693/84
Entscheidungstext OGH 12.12.1984 1 Ob 693/84

nur: Eine als Genehmigung anzusehende Zuwendung des Vorteils liegt nur vor, wenn dem unwirksam Vertretenen bekannt war, daß der Vertreter ohne Vollmacht in seinem Namen abgeschlossen hatte, ihm weiter bekannt war, daß der Vorteil aus diesem Geschäft stammt. (T2)

- 7 Ob 604/88
Entscheidungstext OGH 28.07.1988 7 Ob 604/88
nur T2; Veröff: WBl 1988,395
- 2 Ob 552/89
Entscheidungstext OGH 05.07.1989 2 Ob 552/89
Veröff: RdW 1989,360 = ÖBA 1990,135
- 6 Ob 2328/96p
Entscheidungstext OGH 30.01.1997 6 Ob 2328/96p
nur: Eine als Genehmigung anzusehende Zuwendung des Vorteils liegt nur vor, wenn dem unwirksam Vertretenen bekannt war, daß der Vertreter ohne Vollmacht in seinem Namen abgeschlossen hatte. (T3)
- 1 Ob 31/97h
Entscheidungstext OGH 24.06.1997 1 Ob 31/97h
- 9 ObA 45/98b
Entscheidungstext OGH 25.02.1998 9 ObA 45/98b
- 9 Ob 85/00s
Entscheidungstext OGH 28.06.2000 9 Ob 85/00s
- 6 Ob 316/00i
Entscheidungstext OGH 22.02.2001 6 Ob 316/00i
Auch; Beisatz: Der Vertretene muss Kenntnis vom Geschäftsabschluss als Quelle des Vorteils haben und sich diesen Vorteil zuwenden. (T4)
- 5 Ob 224/01d
Entscheidungstext OGH 23.10.2001 5 Ob 224/01d
Auch; nur T3; Beisatz: Eine als Genehmigung vollmachtlosen Handelns anzusehende Zuwendung des Vorteils durch den unwirksam Vertretenen setzt ein Handeln in seinem Namen, also die Offenlegung einer angeblichen Vollmacht voraus. (T5)
- 9 ObA 175/02d
Entscheidungstext OGH 12.02.2003 9 ObA 175/02d
nur T2; Beisatz: Als ein Vorteil iSd §1016 ABGB, dessen Zuwendung als Genehmigung des Abschlusses eines Arbeitsvertrages gewertet werden könnte, kommt auch die Entgegennahme von Arbeitsleistungen in Frage. (T6)
- 8 Ob 117/04w
Entscheidungstext OGH 04.05.2005 8 Ob 117/04w
nur T2
- 6 Ob 127/05b
Entscheidungstext OGH 01.12.2005 6 Ob 127/05b
Beisatz: Hier: Werden nicht nur eigene Leistungen (Mietzinszahlungen) jahrelang erbracht, sondern die Aufstellung einer Telefonanlage geduldet und diese jahrelang gebraucht, liegt darin eine Zuwendung des Vorteils. (T7)
- 8 Ob 56/06b
Entscheidungstext OGH 11.05.2006 8 Ob 56/06b
- 6 Ob 118/08h
Entscheidungstext OGH 07.07.2008 6 Ob 118/08h
Auch
- 9 Ob 41/09h
Entscheidungstext OGH 15.12.2009 9 Ob 41/09h
Auch; Beisatz: Damit die Vorteilszuwendung als Genehmigung wirkt, muss der Geschäftsherr davon wissen, dass in seinem Namen kontrahiert wurde und dass der Vorteil aus diesem Geschäft stammt, das er nunmehr will. Eine Genehmigungserklärung eines Vereins müsste allerdings durch das statutenmäßig für den Abschluss des Geschäfts zuständige Organ erfolgen. Ebenso setzt auch die Vorteilszuwendung voraus, dass das an sich

statutenmäßig berufene Organ im Wissen um das vollmachtslos geschlossene Geschäft die daraus resultierenden Vorteile in Anspruch nimmt. (T8);

Veröff: SZ 2009/163

- 7 Ob 143/10w

Entscheidungstext OGH 16.02.2011 7 Ob 143/10w

- 6 Ob 102/11k

Entscheidungstext OGH 16.06.2011 6 Ob 102/11k

- 9 ObA 6/11i

Entscheidungstext OGH 27.07.2011 9 ObA 6/11i

Auch

- 7 Ob 148/12h

Entscheidungstext OGH 19.12.2012 7 Ob 148/12h

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0014363

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

16.11.2016

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at