

**RS OGH 1975/11/19 1Ob208/75,  
3Ob503/85, 8Ob110/02p, 3Ob80/10a,  
10ObS34/14v**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 19.11.1975

## Norm

ZPO §350

## Rechtssatz

Einen "sachverständigen" Zeugen kennt das Gesetz nur im § 350 ZPO; er hat seine Sachkunde nur als Erkenntnisquelle für Tatsachen zu benützen und ist deshalb ebenfalls Zeuge und nicht Sachverständiger (Fasching 407).

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 208/75  
Entscheidungstext OGH 19.11.1975 1 Ob 208/75  
Veröff: SZ 48/122 = EvBl 1976/143 S 271 = RZ 1976/57 S 98
- 3 Ob 503/85  
Entscheidungstext OGH 27.03.1985 3 Ob 503/85  
Auch; nur: Er hat seine Sachkunde nur als Erkenntnisquelle für Tatsachen zu benützen und ist deshalb ebenfalls Zeuge und nicht Sachverständiger (Fasching 407). (T1); Beisatz: Auch der sachverständige Zeuge unterscheidet sich vom gewöhnlichen Zeugen nur durch seine besondere Sachkunde, die seine Bestellung zum Sachverständigen erlauben würde, aber nicht durch das Beweisthema. Er gibt an, was er ohne gerichtliche Bestellung zum Sachverständigen zufällig an streiterheblichen Tatsachen wahrnehmen konnte. (T2)
- 8 Ob 110/02p  
Entscheidungstext OGH 02.07.2002 8 Ob 110/02p
- 3 Ob 80/10a  
Entscheidungstext OGH 26.05.2010 3 Ob 80/10a
- 10 ObS 34/14v  
Entscheidungstext OGH 23.04.2014 10 ObS 34/14v  
Vgl auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0040558

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

22.07.2014

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)