

# RS OGH 1975/12/9 3Ob226/75, 7Ob552/79, 9Ob19/18m

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 09.12.1975

## Norm

ZPO §41 D2

ZPO §50

ZPO §507

## Rechtssatz

Obsiegen die jeweiligen Revisionsgegner vollständig, so hat jede der Parteien Anspruch auf Ersatz der Kosten ihrer Revisionsbeantwortung.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 226/75

Entscheidungstext OGH 09.12.1975 3 Ob 226/75

- 7 Ob 552/79

Entscheidungstext OGH 19.04.1979 7 Ob 552/79

Abweichend; Beisatz: Zur Kostenentscheidung: Abweichend von 3 Ob 226/75 und 2 Ob 195/78 wurden (bei annähernd gleichem Streitwert der beiden Revisionen) die Kosten des Revisionsverfahrens gemäß § 43 Abs 1 ZPO gegeneinander aufgehoben, obwohl der Kläger keine Revisionsbeantwortung erstattet hatte. Der Senat hält zwar am Abrechnungsgrundsatz für mehrere Revisionsbeantwortungen wie 2 Ob 138/66 (EvBl 1966/381 !) ua fest; bei gleichem oder geringerem Streitwert der beantworteten Revision tritt aber die Abrechnung gegenüber dem Grundsatz in den Hintergrund, daß primär der Gesamterfolg in dem Prozeßaufwand des Einzelnen (Anwaltsbeteiligung, Kostenverzeichnung, höhere GKM usw) entscheidet. (T1)

- 9 Ob 19/18m

Entscheidungstext OGH 25.04.2018 9 Ob 19/18m

Auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1975:RS0035885

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

20.06.2018

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)