

**RS OGH 1976/1/21 90s155/75,  
90s158/78, 150s60/99, 120s35/08a  
(120s61/08z), 110s10/09v,  
110s33/10b (1**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 21.01.1976

## Norm

StPO §292

StPO §364 Abs2

## Rechtssatz

Verstoß gegen Vorschrift des § 364 Abs 2 StPO als Nachteil im Sinne des § 292 StPO.

## Entscheidungstexte

- 9 Os 155/75  
Entscheidungstext OGH 21.01.1976 9 Os 155/75
- 9 Os 158/78  
Entscheidungstext OGH 14.11.1978 9 Os 158/78  
Beisatz: Auch Abs 1 des § 364 StPO. (T1) Veröff: EvBl 1979/112 S 357 = SSt 49/58
- 15 Os 60/99  
Entscheidungstext OGH 10.06.1999 15 Os 60/99  
Vgl auch; Beisatz: Hier: § 36 Abs 4 MedG; Nachteil dadurch, als über ein Rechtsmittel nicht die gesetzlich zuständigen Richter entschieden haben. (T2)
- 12 Os 35/08a  
Entscheidungstext OGH 15.05.2008 12 Os 35/08a  
Vgl; Beisatz: Hier: § 41 Abs 1 GebAG. Bestimmung der Sachverständigengebühren durch das Landesgericht. Über die Beschwerde entschied der landesgerichtliche Drei-Richter-Senat (§ 31 Abs 5 StPO). (T3)
- 11 Os 10/09v  
Entscheidungstext OGH 17.02.2009 11 Os 10/09v  
Vgl; Beisatz: Hier: § 43 Abs 4 StPO. Durch die Beschlussfassung eines ausgeschlossenen Richters wurde der Antragsteller in seinem verfassungsmäßig gewährleisteten Recht auf den gesetzlichen Richter beeinträchtigt. (T4)
- 11 Os 33/10b  
Entscheidungstext OGH 20.04.2010 11 Os 33/10b  
Vgl; Beisatz: Hier: Mit zwei Berufsrichtern und zwei Schöffen besetzter Schöffensenat nach Inkrafttreten der Änderung des § 32 Abs 1 StPO durch BGBl I 2009/52; kein Verzicht auf die Geltendmachung des Nichtigkeitsgrundes gemäß § 281 Abs 1 Z 1 StPO. (T5)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1976:RS0100599

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

20.05.2010

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)