

# RS OGH 1976/2/11 9Os122/75, 12Os47/77, 10Os173/77, 10Os180/78, 10Os158/79, 13Os24/80, 13Os110/80, 13

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 11.02.1976

## Norm

StPO §132 ff

StPO §134 Abs1

## Rechtssatz

Kein Untersuchungszwang: Niemand ist verpflichtet, sich selbst (seinen Körper, seine Persönlichkeit) als Beweismittel zur Verfügung zu stellen (vgl SSt XXIX/85 = EvBl 1959/227, EvBl 1954/36, EvBl 1970/259; EvBl 1972/69, RZ 1961,11, 12 Os 89/67, 12 Os 33/70, 9 Os 174/71, 12 Os 1/72, 12 Os 156/72, 12 Os 191/72, 13 Os 107/72, 9 Os 59/74, 9 Os 133/74; hiezu Harbich in RZ 1974,86; Kunst in ÖJZ 1958,176 bei Anmerkung 42 bis 44 und davor; Weiler in ZVR 1958,181 ff, namentlich S 183). Darum darf auch ein Angeklagter nur mit seiner Zustimmung irrenärztlich untersucht werden (Größenschluß aus § 245 Abs 2 StPO).

## Entscheidungstexte

- 9 Os 122/75  
Entscheidungstext OGH 11.02.1976 9 Os 122/75
- 12 Os 47/77  
Entscheidungstext OGH 24.03.1977 12 Os 47/77  
Veröff: SSt 48/22 = EvBl 1977/216 S 467 = RZ 1977/56 S 109
- 10 Os 173/77  
Entscheidungstext OGH 23.11.1977 10 Os 173/77
- 10 Os 180/78  
Entscheidungstext OGH 13.03.1979 10 Os 180/78  
Beisatz: Anwendungsbereich des verfassungsgesetzlichen geschützten Rechts der persönlichen Freiheit. (T1)
- 10 Os 158/79  
Entscheidungstext OGH 28.11.1979 10 Os 158/79  
Beisatz: Gleichgültig, ob es um die strafrechtliche Zurechnungsunfähigkeit oder um die Prozeßunfähigkeit bzw Verhandlungsfähigkeit geht. (T2) Veröff: SSt 50/72 = EvBl 1980/109 S 329 = RZ 1980/13 S 86
- 13 Os 24/80  
Entscheidungstext OGH 28.02.1980 13 Os 24/80

Beisatz: Minderjährige Zeugen dürfen nur mit Zustimmung ihres gesetzlichen Vertreters (gegebenenfalls eines Kollisionskurators: § 271 ABGB) ärztlich (psychiatrisch) untersucht oder auch psychologisch exploriert werde. (T3)

- 13 Os 110/80

Entscheidungstext OGH 11.09.1980 13 Os 110/80

Vgl auch VwGH vom 27.11.1979, ZI 855/79; Verstärkter Senat; Beisatz: Umsoweniger im Verwaltungsverfahren. (T4) Veröff: JBl 1980,667

- 13 Os 50/81

Entscheidungstext OGH 09.04.1981 13 Os 50/81

Vgl auch

- 13 Os 70/81

Entscheidungstext OGH 08.10.1981 13 Os 70/81

Vgl auch

- 13 Os 119/82

Entscheidungstext OGH 16.09.1982 13 Os 119/82

Vgl auch

- 13 Os 161/82

Entscheidungstext OGH 27.01.1983 13 Os 161/82

Beis wie T3

- 13 Os 7/83

Entscheidungstext OGH 21.04.1983 13 Os 7/83

Beis wie T3; Veröff: EvBl 1984/37

- 13 Os 194/83

Entscheidungstext OGH 16.02.1984 13 Os 194/83

Beis wie T3

- 10 Os 62/84

Entscheidungstext OGH 17.04.1984 10 Os 62/84

Vgl auch; Beis wie T3

- 13 Os 121/84

Entscheidungstext OGH 23.08.1984 13 Os 121/84

Beis wie T3

- 9 Os 121/84

Entscheidungstext OGH 11.09.1984 9 Os 121/84

Vgl auch; Beis wie T3; Beisatz: Hier: Allgemein zum - auch durch § 108 StGB geschützten - fundamentalen Recht jedes Menschen auf den eigenen Körper (vgl auch § 8 Abs 3 KAG). (T5) Veröff: SSt 55/59 = EvBl 1985/48 S 212 = JBl 1985,304

- 13 Os 171/84

Entscheidungstext OGH 13.12.1984 13 Os 171/84

- 13 Os 99/86

Entscheidungstext OGH 31.07.1986 13 Os 99/86

- 13 Os 162/88

Entscheidungstext OGH 22.12.1988 13 Os 162/88

Vgl auch; Beis wie T3

- 14 Os 71/93

Entscheidungstext OGH 09.06.1993 14 Os 71/93

Beisatz: Dies gilt jedoch nicht für erkennungsdienstliche Maßnahmen, sodaß die Herstellung derartigen Materials (wie die Abnahme von Fingerabdrücken oder die Herstellung von Lichtbildern) gegenüber einer Person, die verdächtigt ist, eine strafbare Handlung begangen zu haben, jedenfalls keine Verletzung des durch Art 8 MRK geschützten Anspruchs auf Achtung (ua) des die körperliche und geistige Unversehrtheit der Person einschließenden Privatlebens darstellt (VfSlg 5089/1965; Ermacora, Grundriß der Menschenrechte in Österreich, Rz 560). (T6) Veröff: EvBl 1993/174 S 706

- 15 Os 82/95

Entscheidungstext OGH 29.06.1995 15 Os 82/95

- 15 Os 73/95

Entscheidungstext OGH 12.10.1995 15 Os 73/95

- 15 Os 88/97

Entscheidungstext OGH 03.07.1997 15 Os 88/97

- 15 Os 121/98

Entscheidungstext OGH 06.08.1998 15 Os 121/98

nur: Niemand ist verpflichtet, sich selbst (seinen Körper, seine Persönlichkeit) als Beweismittel zur Verfügung zu stellen. (T7)

- 14 Os 134/02

Entscheidungstext OGH 03.12.2002 14 Os 134/02

Auch; nur T7

- 13 Os 31/06t

Entscheidungstext OGH 03.05.2006 13 Os 31/06t

Auch; nur T7; Beis ähnlich wie T3

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1976:RS0097541

#### **Dokumentnummer**

JJR\_19760211\_OGH0002\_0090OS00122\_7500000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)