

RS OGH 1976/3/2 4Ob358/75

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 02.03.1976

Norm

ABGB §1010

EGVG ArtVIII Abs1 litd

GewO 1973 §263

WinkelschreiberV §1 litb

ZPO §31

Rechtssatz

Der bloße Umstand, daß eine bestimmte Vertretungshandlung vor Gericht oder einer Verwaltungsbehörde im Einzelfall gegen Entgelt erbracht wird, begründet noch keinen Verstoß gegen das Verbot der Winkelschreiberei; die unberechtigten Vertretungshandlungen müssen vom Täter zu seinem Geschäftsbetrieb gemacht (§ 1 lit b WinkelschreiberV) bzw er muß "gewerbsmäßig" tätig werden (Art VIII Abs 1 lit d EGVG), wobei § 1 lit b WinkelschreiberV noch das Erfordernis der "gewinnsüchtigen Absicht" normiert.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 358/75

Entscheidungstext OGH 02.03.1976 4 Ob 358/75

Veröff: EvBl 1976/234 S 495 = ÖBl 1976,132 = JBl 1977,39 = SZ 49/30

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1976:RS0038295

Dokumentnummer

JJR_19760302_OGH0002_0040OB00358_7500000_002

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at