

# RS OGH 1976/3/3 8Ob510/76, 8Ob528/76, 2Ob597/82, 1Ob30/87, 9ObA142/88, 4Ob65/89, 8Ob1578/93, 4N516/9

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 03.03.1976

## Norm

JN §21 ff

StPO §72 ff

## Rechtssatz

Nach rechtskräftiger Beendigung des Hauptverfahrens kann eine auf Befangenheitsgründe gestützte Ablehnung nicht mehr wahrgenommen werden (vgl Fasching I, 214; 1 N 39/59).

## Entscheidungstexte

- 8 Ob 510/76

Entscheidungstext OGH 03.03.1976 8 Ob 510/76

- 8 Ob 528/76

Entscheidungstext OGH 26.05.1976 8 Ob 528/76

- 2 Ob 597/82

Entscheidungstext OGH 14.12.1982 2 Ob 597/82

Beisatz: Hier: Vom Parteienvertreter im eigenen Namen gestellter Ablehnungsantrag. (T1)

- 1 Ob 30/87

Entscheidungstext OGH 23.09.1987 1 Ob 30/87

Beisatz: Sie bietet auch keinen Grund für die Nichtigkeitsklage nach § 529 Abs 1 Z 1 ZPO. (T2)

- 9 ObA 142/88

Entscheidungstext OGH 29.06.1988 9 ObA 142/88

Beisatz: Jede andere Auffassung würde zu dem systemwidrigen Ergebnis führen, dass eine rechtskräftige Entscheidung im Rahmen eines nachfolgenden Ablehnungsverfahrens beseitigt werden könnte, obwohl eine derartige Durchbrechung der Rechtskraft grundsätzlich der Nichtigkeitsklage nach § 529 ZPO vorbehalten ist und selbst eine solche auf einen Ablehnungsgrund nicht gestützt werden kann. (T3)

Beisatz: Hier: Unanfechtbare Entscheidung über Verfahrenshilfe. (T4)

- 4 Ob 65/89

Entscheidungstext OGH 09.05.1989 4 Ob 65/89

Veröff: JBI 1989,664

- 8 Ob 1578/93  
Entscheidungstext OGH 19.05.1993 8 Ob 1578/93  
Vgl auch
- 4 N 516/95  
Entscheidungstext OGH 23.05.1995 4 N 516/95
- 8 Fs 1/97  
Entscheidungstext OGH 10.07.1997 8 Fs 1/97  
Ähnlich; Beisatz: Den Ablehnungsverbernen fehlt ein rechtlich geschütztes Interesse, die Befangenheit noch im Fall des Ausscheidens des Abgelehnten aus dem aktiven Justizdienst geltend zu machen. (T5)
- 13 Ns 28/99  
Entscheidungstext OGH 15.12.1999 13 Ns 28/99  
Beisatz: Die bezughabenden Eingaben sind durch den Obersten Gerichtshof bereits erledigt worden; eine nachträgliche Ablehnung von Gerichtspersonen ist aber nicht zulässig. Der Ablehnungsantrag war sohin zurückzuweisen. (T6)
- 6 N 509/02  
Entscheidungstext OGH 12.09.2002 6 N 509/02  
Beis wie T3
- 13 Ns 26/02  
Entscheidungstext OGH 15.01.2003 13 Ns 26/02  
Vgl auch; Beis wie T6
- 3 Ob 230/08g  
Entscheidungstext OGH 19.11.2008 3 Ob 230/08g  
Auch
- 1 Ob 211/09z  
Entscheidungstext OGH 17.11.2009 1 Ob 211/09z
- 1 Ob 230/09v  
Entscheidungstext OGH 15.12.2009 1 Ob 230/09v  
Beisatz: Sämtlichen im Ablehnungsverfahren erstatteten Anträgen des Rechtsmittelwerbers mangelt es an jeglicher Beschwer, weil der Inhalt einer Entscheidung im Ablehnungsverfahren jedenfalls ohne Einfluss auf den Ausgang der Hauptsache ist. (T7)
- 7 Ob 109/10w  
Entscheidungstext OGH 30.06.2010 7 Ob 109/10w  
Auch
- 1 Ob 129/10t  
Entscheidungstext OGH 10.08.2010 1 Ob 129/10t  
Beis wie T4; Beis wie T7
- 1 Ob 183/10h  
Entscheidungstext OGH 23.11.2010 1 Ob 183/10h  
Auch, Beis wie T4
- 1 Ob 226/10g  
Entscheidungstext OGH 25.01.2011 1 Ob 226/10g  
Beis wie T4
- 9 Nc 9/12s  
Entscheidungstext OGH 05.04.2012 9 Nc 9/12s  
Vgl auch
- 1 Ob 160/14g  
Entscheidungstext OGH 18.09.2014 1 Ob 160/14g  
Vgl auch; Beis wie T4; Beisatz: Ist eine unanfechtbare Entscheidung (hier: über die Verfahrenshilfe) wirksam zugestellt worden, so ist ein Ablehnungsantrag als unzulässig zurückzuweisen, weil selbst eine stattgebende Entscheidung im Ablehnungsverfahren keinen Einfluss auf die Entscheidung in der Hauptsache haben könnte und die Antragstellerin nicht beschwert war. (T8)

- 3 Ob 152/14w  
Entscheidungstext OGH 18.09.2014 3 Ob 152/14w  
Auch; Beis ähnlich wie T7
- 2 Ob 150/14v  
Entscheidungstext OGH 11.09.2014 2 Ob 150/14v  
Auch; Beis wie T3
- 1 Ob 243/14p  
Entscheidungstext OGH 22.01.2015 1 Ob 243/14p  
Beis wie T5; Beis wie T6
- 3 Ob 86/15s  
Entscheidungstext OGH 20.05.2015 3 Ob 86/15s  
Auch; Beis ähnlich wie T7
- 3 Nc 16/15f  
Entscheidungstext OGH 19.08.2015 3 Nc 16/15f  
Auch
- 3 Ob 122/15k  
Entscheidungstext OGH 15.07.2015 3 Ob 122/15k  
Auch
- 8 Nc 33/17w  
Entscheidungstext OGH 24.08.2017 8 Nc 33/17w
- 8 Nc 45/17k  
Entscheidungstext OGH 26.01.2018 8 Nc 45/17k  
Beis wie T6; Beis wie T8; Beis wie T5
- 2 Ob 150/18z  
Entscheidungstext OGH 30.07.2018 2 Ob 150/18z  
Beis wie T3
- 10 Ob 66/18f  
Entscheidungstext OGH 13.09.2018 10 Ob 66/18f  
Beis wie T3; Beis ähnlich wie T8
- 2 Nc 39/18k  
Entscheidungstext OGH 17.12.2018 2 Nc 39/18k  
Auch; Beis wie T6; Beis wie T8
- 8 Ob 156/18a  
Entscheidungstext OGH 19.12.2018 8 Ob 156/18a  
Auch; Beis wie T3
- 3 Ob 81/19m  
Entscheidungstext OGH 26.04.2019 3 Ob 81/19m  
Beis wie T3
- 2 Nc 10/19x  
Entscheidungstext OGH 15.04.2019 2 Nc 10/19x  
Auch; Beis ähnlich wie T6; Beis ähnlich wie T8
- 2 Nc 28/19v  
Entscheidungstext OGH 20.08.2019 2 Nc 28/19v  
Auch; Beis wie T6; Beis wie T8
- 2 Nc 40/19h  
Entscheidungstext OGH 11.10.2019 2 Nc 40/19h  
Vgl; Beis wie T6; Beis wie T8
- 2 Nc 39/20p  
Entscheidungstext OGH 07.12.2020 2 Nc 39/20p
- 2 Nc 41/20g  
Entscheidungstext OGH 12.01.2021 2 Nc 41/20g

- 2 Nc 7/21h  
Entscheidungstext OGH 01.03.2021 2 Nc 7/21h  
Beisatz: Hier: Eine Ablehnung der an der Entscheidung mitwirkenden Mitglieder des Obersten Gerichtshofs kommt daher nicht mehr in Betracht. (T9)
- 2 Ob 47/21g  
Entscheidungstext OGH 25.03.2021 2 Ob 47/21g  
Beis wie T4
- 3 Nc 15/21t  
Entscheidungstext OGH 21.10.2021 3 Nc 15/21t  
Vgl; Beisatz: Das gilt auch für Ablehnungsverfahren. (T10)

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1976:RS0045978

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

21.02.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)