

# RS OGH 1976/3/17 9Os181/75, 11Os46/01

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 17.03.1976

## Norm

StGB §15 Abs2 C1

## Rechtssatz

Ausführung ist beim unmittelbarem Täter die Tathandlung, beim Anstifter das Bestimmen. Hinsichtlich der Frage, welches Verhalten "ausführungsnah" ist, haben Ausführungsversuch und Bestimmungsversuch unterschiedliche Bezugspunkte.

## Entscheidungstexte

- 9 Os 181/75  
Entscheidungstext OGH 17.03.1976 9 Os 181/75  
Veröff: SSt 47/15
- 11 Os 46/01  
Entscheidungstext OGH 26.06.2001 11 Os 46/01  
Vgl auch; Beisatz: Die vom Gesetz geforderte Ausführungsnähe bedeutet beim Bestimmungsversuch nicht die Nähe zur Tat, sondern zur Bestimmung eines anderen zur Tat. (T1)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1976:RS0090595

## Dokumentnummer

JJR\_19760317\_OGH0002\_0090OS00181\_7500000\_003

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)