

**RS OGH 1976/3/23 4Ob11/76,  
4Ob5/77, 4Ob4/77, 3Ob536/77,  
8ObA23/09d**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 23.03.1976

## Norm

AngG §17 V

AngG §17 VI

AngG §17b

AngG §17 Abs11

## Rechtssatz

1.

Der Dienstnehmer ist nicht verpflichtet, den Urlaub zu einer Zeit zu verbrauchen, während welcher der eigentliche Zweck desurlaubes, nämlich die Erholung des Dienstnehmers, nicht erreicht werden kann.

2.

Ob Urlaubsentschädigung bei Nichtverbrauch desurlaubs auch dann gebührt, wenn der Angestellte während der Kündigungsfrist vom Dienst und "zum Urlaubsverbrauch" freigestellt war, richtet sich danach, ob das Verlangen des Dienstgebers nach Urlaubsverbrauch gemäß § 17 Abs 11 AngG gerechtfertigt war.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 11/76

Entscheidungstext OGH 23.03.1976 4 Ob 11/76

Veröff: EvBl 1976/248 S 549 = IndS 1977 1,1020 = Arb 9462

- 4 Ob 5/77

Entscheidungstext OGH 01.02.1977 4 Ob 5/77

Veröff: DRdA 1978,246 (Probst)

- 4 Ob 4/77

Entscheidungstext OGH 22.02.1977 4 Ob 4/77

- 3 Ob 536/77

Entscheidungstext OGH 10.01.1978 3 Ob 536/77

Veröff: GesRZ 1978,36

- 8 ObA 23/09d

Entscheidungstext OGH 29.09.2009 8 ObA 23/09d

Auch; nur: Der Dienstnehmer ist nicht verpflichtet, den Urlaub zu einer Zeit zu verbrauchen, während welcher der eigentliche Zweck desurlaubes, nämlich die Erholung des Dienstnehmers, nicht erreicht werden kann. (T1);

Veröff: SZ 2009/128

## Schlagworte

Konsumierung, Urlaubsgesetz, Termin, Urlaubstermin, Erholungsurlaub, Zeitpunkt, Auflösung, Ende, Beendigung, Dienstfreistellung, Entschädigung, aufrechtes Dienstverhältnis, Freistellung, Arbeitnehmer, Arbeitgeber

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1976:RS0028178

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

03.05.2013

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)