jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1976/5/11 4Ob314/76, 4Ob327/79, 4Ob375/80, 4Ob401/80, 4Ob370/81, 4Ob359/82, 4Ob369/84, 4Ob38/

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 11.05.1976

Norm

MSchG 1970 §4
UWG §9 C1

Rechtssatz

Schutzunfähig sind Wörter, die der Umgangssprache oder einer Fachsprache angehören und für die ein Freihaltebedürfnis besteht, damit nicht ein Wort, das für die Verständigung der Menschen erforderlich ist, durch Monopolisierung zugunsten einer bestimmten Person der Sprache entzogen wird (Hohenecker-Friedl, Wettbewerbsrecht 166/167, ÖBl 1970,149, ÖBl 1960,70). Dies gilt auch für eine bestimmte Form einer Ware, wenn sie eine Folge der zweckmäßigsten und wirtschaftlichsten Herstellungsart ist.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 314/76
  Entscheidungstext OGH 11.05.1976 4 Ob 314/76
  Beisatz: Schwedenbombe (T1) Veröff: SZ 49/65 = ÖBl 1976,154
- 4 Ob 327/79
  Entscheidungstext OGH 10.04.1979 4 Ob 327/79
  Auch; nur: Schutzunfähig sind Wörter, die der Umgangssprache oder einer Fachsprache angehören und für die ein Freihaltebedürfnis besteht, damit nicht ein Wort, das für die Verständigung der Menschen erforderlich ist, durch Monopolisierung zugunsten einer bestimmten Person der Sprache entzogen wird. (T2) Beisatz: Perlite-Perlitex (T3) Veröff: ÖBl 1980,13
- 4 Ob 375/80
  Entscheidungstext OGH 13.01.1981 4 Ob 375/80
  Auch; nur T2; Beisatz: Rustikal (T4) Beisatz: Rustikal-Rusticane (T5) Veröff: SZ 54/1 = ÖBl 1981,106
- 4 Ob 401/80
  Entscheidungstext OGH 20.01.1981 4 Ob 401/80
  nur T2; Beisatz: "TÜV" Für Worte der Fachsprache, die naturgemäß nur von einem beschränkten Personenkreis verwendet werden (ÖBl 1980,13), besteht dieses absolute Freihaltebedürfnis schon dann, wenn sie unter den in Frage kommenden Fachleuten allgemein gebräuchlich sind. (T6)

- 4 Ob 370/81
  Entscheidungstext OGH 18.05.1982 4 Ob 370/81
  Beisatz: Freihaltebedürfnis des Wortes "Promotions" in der Werbebranche. Daß die breite Öffentlichkeit den Firmenbestandteil "Promotions" als reines Phantasiewort ansehen wird, ist ohne rechtliche Bedeutung; maßgebend ist, daß dieses Wort innerhalb bestimmter Fachkreise nur die Bedeutung eines beschreibenden Hinweises auf die Art der Tätigkeit des betreffenden Unternehmens zukommt. (T7) Veröff: ÖBl 1982,158
- 4 Ob 359/82
  Entscheidungstext OGH 21.09.1982 4 Ob 359/82
  nur T2; Beisatz: Baumaschinen (T8)
- 4 Ob 369/84
  Entscheidungstext OGH 25.09.1984 4 Ob 369/84
  nur T2; Beisatz: Flugambulanz (T9) Veröff: ÖBl 1985,11
- 4 Ob 38/88
  Entscheidungstext OGH 28.06.1988 4 Ob 38/88
  Vgl auch; Beisatz: Firmenschlagwort "lemod ist Phantasiewort. (T10)
- 4 Ob 95/88
  Entscheidungstext OGH 25.10.1988 4 Ob 95/88
  Auch; nur T2; Beis wie T6
- 4 Ob 84/89
  Entscheidungstext OGH 11.07.1989 4 Ob 84/89
  nur T2; Beisatz: Propangas (T11) Veröff: ÖBl 1990,117
- 4 Ob 138/89
  Entscheidungstext OGH 07.11.1989 4 Ob 138/89
  Auch; nur T2; Beis wie T6; Beisatz: Kombucha (T12) Veröff: WBl 1990,217 = ÖBl 1990,165
- 4 Ob 76/90
  Entscheidungstext OGH 30.05.1990 4 Ob 76/90
  Vgl; Beis wie T6; Beisatz: EXPO-Technik (T13)
- 4 Ob 40/91
  Entscheidungstext OGH 07.05.1991 4 Ob 40/91
  Vgl auch; nur T2; Beisatz: New-line (T14) Veröff: RdW 1991,292 = WBl 1991,298
- 4 Ob 17/94
  Entscheidungstext OGH 08.03.1994 4 Ob 17/94
  Beisatz: Hier: MOTO (T14)
- 4 Ob 1076/95
  Entscheidungstext OGH 10.10.1995 4 Ob 1076/95
  nur T2; Beisatz: Auch an Ausdrücken einer Fachsprache besteht (bei Verwendung als Begriff einer Warengattung) ein allgemeines Freihaltebedürfnis. (T15) Beisatz: "Energetik" (T16)
- 4 Ob 269/97f
  Entscheidungstext OGH 28.10.1997 4 Ob 269/97f
  Vgl auch
- 4 Ob 29/98p
  Entscheidungstext OGH 21.04.1998 4 Ob 29/98p
  nur T2; Beisatz: Maßgebend ist dabei, daß diese Wörter (wenn auch nur innerhalb bestimmter Fachkreise) allgemein gebräuchlich sind und ihnen die Bedeutung eines beschreibenden Hinweises auf die Art der Tätigkeit des betreffenden Unternehmens zukommt. (T17)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1976:RS0066564

Dokumentnummer

JJR_19760511_OGH0002_0040OB00314_7600000_002

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at