

# RS OGH 1976/6/15 4Ob553/76, 6Ob687/82, 5Ob187/20s

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 15.06.1976

## Norm

EO §7 BdIV

EO §355 II

EO §355 IIIa

ZPO §226 IIA2

ZPO §226 IIB9

## Rechtssatz

Ein Duldungsbegehren weist nur dann die nach § 226 ZPO erforderliche Bestimmtheit auf, wenn es die Art und den Umfang der vom Beklagten zu duldenden Handlungen des Klägers eindeutig erkennen läßt. Das Begehren auf Duldung der "jederzeitigen unbeschränkten Mitbenützung" einer Liegenschaft samt Haus ist unbestimmt.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 553/76  
Entscheidungstext OGH 15.06.1976 4 Ob 553/76
- 6 Ob 687/82  
Entscheidungstext OGH 14.07.1984 6 Ob 687/82  
nur: Ein Duldungsbegehren weist nur dann die nach § 226 ZPO erforderliche Bestimmtheit auf, wenn es die Art und den Umfang der vom Beklagten zu duldenden Handlungen des Klägers eindeutig erkennen läßt. (T1)
- 5 Ob 187/20s  
Entscheidungstext OGH 22.12.2020 5 Ob 187/20s  
nur T1

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1976:RS0000966

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

22.02.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)