jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1976/6/28 4Ob565/76, 7Ob33/78, 3Ob665/80, 7Ob662/81 (7Ob663/81), 6Ob599/81, 2Ob213/83, 6Ob150

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 28.06.1976

Norm

ZPO §182
ZPO §182a
ZPO §503 Z2 C5
AußStrG 2005 §10 Abs4
AußStrG 2005 §14
AußStrG 2005 §57 Z4
AußStrG 2005 §66 Abs1 Z2 AIIA3

Rechtssatz

Die Verletzung der richterlichen Anleitungspflicht durch das Erstgericht fällt nicht unter den Revisionsgrund der unrichtigen rechtlichen Beurteilung, sondern unter jenen der Mangelhaftigkeit des Verfahrens.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 565/76
  Entscheidungstext OGH 28.06.1976 4 Ob 565/76
- 7 Ob 33/78
  Entscheidungstext OGH 29.06.1978 7 Ob 33/78
- 3 Ob 665/80
  Entscheidungstext OGH 11.03.1981 3 Ob 665/80
  Auch
- 7 Ob 662/81
  Entscheidungstext OGH 24.09.1981 7 Ob 662/81
  nur: Die Verletzung der richterlichen Anleitungspflicht durch das Erstgericht fällt unter jenen der Mangelhaftigkeit des Verfahrens. (T1)
- 6 Ob 599/81
  Entscheidungstext OGH 16.12.1981 6 Ob 599/81
  Auch; nur T1; Beisatz: Unterlassene Erörterung führt zu Feststellungsmangel. (T2)
- 2 Ob 213/83

Entscheidungstext OGH 10.04.1984 2 Ob 213/83

- 6 Ob 1505/85
  Entscheidungstext OGH 21.02.1985 6 Ob 1505/85
  Auch
- 3 Ob 575/85
  Entscheidungstext OGH 11.09.1985 3 Ob 575/85
  Auch
- 8 Ob 1/86
  Entscheidungstext OGH 23.01.1986 8 Ob 1/86
  Auch; nur T1
- 7 Ob 564/87
  Entscheidungstext OGH 16.04.1987 7 Ob 564/87
  nur T1
- 10 ObS 274/88
  Entscheidungstext OGH 25.10.1988 10 ObS 274/88
- 7 Ob 643/89
  Entscheidungstext OGH 19.10.1989 7 Ob 643/89
  Auch; Beis wie T2; Veröff: JBl 1990,803 (Buchegger)
- 7 Ob 721/89
  Entscheidungstext OGH 25.01.1990 7 Ob 721/89
  nur T1; Veröff: ÖBA 1990,640
- 8 Ob 1637/92
  Entscheidungstext OGH 08.10.1992 8 Ob 1637/92
  Auch; Beis wie T2; Beisatz: Eine Verletzung der Prozessleitungspflicht bildet nur dann den Rechtsmittelgrund der unrichtigen rechtlichen Beurteilung, wenn der Richter bei Vernachlässigung der ihm nach § 182 ZPO obliegenden Pflichten von einer unrichtigen rechtlichen Beurteilung des vorgetragenen Sachverhaltes ausgegangen ist, nicht auf die für die Entscheidung erheblichen Angaben und das erforderliche Beweisanbieten gedrungen hat und dem Urteil deshalb Feststellungsmängel anhaften. (T3)
- 10 ObS 257/92
  Entscheidungstext OGH 10.11.1992 10 ObS 257/92
  nur T1
- 10 Ob 223/00t
  Entscheidungstext OGH 20.02.2001 10 Ob 223/00t
  nur T1
- 1 Ob 83/04v
  Entscheidungstext OGH 22.02.2005 1 Ob 83/04v
- 1 Ob 215/05g
  Entscheidungstext OGH 31.01.2006 1 Ob 215/05g
  Vgl; Beisatz: In einer Verfahrensrüge wegen Verletzung der Pflichten des § 182a ZPO hat der Rechtsmittelwerber darzulegen, welches zusätzliche oder andere Vorbringen er auf Grund der von ihm nicht beachteten neuen Rechtsansicht erstattet hätte. Solches Vorbringen verstößt nicht gegen das Neuerungsverbot, weil es noch nicht als Prozessvorbringen zu werten ist; der Rechtsmittelwerber muss aber dartun, dass der Verfahrensmangel erheblich ist, sich also auf das Ergebnis des Verfahrens auswirken kann; dies kann er nur durch Anführung jenes Vorbringens, das er, über die relevante Rechtsansicht informiert, erstattet hätte. (T4)
- 6 Ob 105/07w
  Entscheidungstext OGH 25.05.2007 6 Ob 105/07w
  nur T1
- 2 Ob 189/07v
  Entscheidungstext OGH 18.10.2007 2 Ob 189/07v
  Vgl auch; Beis wie T4 nur: In einer Verfahrensrüge wegen Verletzung der Pflichten des § 182a ZPO hat der Rechtsmittelwerber darzulegen, welches zusätzliche oder andere Vorbringen er auf Grund der von ihm nicht

beachteten neuen Rechtsansicht erstattet hätte. (T5)

- 1 Ob 204/07t
  Entscheidungstext OGH 29.11.2007 1 Ob 204/07t
  Vgl auch; Beisatz: Der Rechtsmittelwerber hat in einer Verfahrensrüge wegen Verletzung des Verbots der Überraschungsentscheidung die Relevanz des behaupteten Verfahrensverstoßes darzutun, also darzulegen, welchen Verlauf das Verfahren genommen hätte, wenn der Fehler unterblieben wäre. Im Falle der mangelnden Schlüssigkeit wegen des Fehlens anspruchsbegründender Tatsachenbehauptungen hat der Rechtsmittelwerber somit darzulegen, welche konkreten Behauptungen er aufgestellt hätte, wenn ihm nach Erörterung Gelegenheit dazu geboten worden wäre. (T6)
- 1 Ob 160/07x
  Entscheidungstext OGH 18.12.2007 1 Ob 160/07x
  Vgl auch; Beis wie T5; Beisatz: Hier: Verfahrensrüge wegen Verletzung der Pflichten des § 182a ZPO durch das Berufungsgericht. (T7)
- 6 Ob 292/07w
  Entscheidungstext OGH 24.01.2008 6 Ob 292/07w
  Vgl; Beis wie T4
- 5 Ob 282/07t
  Entscheidungstext OGH 15.04.2008 5 Ob 282/07t
  Vgl auch; Beis ähnlich wie T4
- 10 Ob 35/08g
  Entscheidungstext OGH 06.05.2008 10 Ob 35/08g
- 6 Ob 42/08g
  Entscheidungstext OGH 13.03.2008 6 Ob 42/08g
  Vgl
- 4 Ob 29/08f
  Entscheidungstext OGH 20.05.2008 4 Ob 29/08f
  Auch
- 5 Ob 143/08b
  Entscheidungstext OGH 14.07.2008 5 Ob 143/08b
  Vgl auch; Beis ähnlich wie T4; Beis ähnlich wie T5; Beis ähnlich wie T6; Beisatz: Unterlässt das Gericht einen nach § 10 Abs 4 AußStrG gebotenen Verbesserungsauftrag, begründet dies die Mangelhaftigkeit des Verfahrens. (T8)
  Beisatz: Hier: Außerstreitiges Verfahren, Schlüssigstellung des Sachantrags. (T9)
- 6 Ob 156/08x
  Entscheidungstext OGH 07.08.2008 6 Ob 156/08x
  Auch; Beisatz: Eine vom Berufungsgericht aufgetragene zusätzliche Erörterung des Prozessstoffes kann niemals einen Verfahrensmangel im Rechtssinne darstellen, ist diese doch schon begrifflich nicht geeignet, die erschöpfende Erörterung und gründliche Beurteilung der Streitsache zu hindern (§ 496 Abs 3 ZPO). (T10)
  Veröff: SZ 2008/104
- 7 Ob 262/08t
  Entscheidungstext OGH 18.12.2008 7 Ob 262/08t
  Auch
- 2 Ob 95/08x
  Entscheidungstext OGH 27.11.2008 2 Ob 95/08x
  Auch; nur: Die Verletzung der richterlichen Anleitungspflicht fällt unter den Revisionsgrund der Mangelhaftigkeit des Verfahrens. (T11)
  Auch Beis wie T4; Auch Beis wie T5; Auch Beis wie T6
- 1 Ob 186/08x
  Entscheidungstext OGH 31.03.2009 1 Ob 186/08x
  Vgl auch; Beis wie T5; Beisatz: Hier: Außerstreitiges Verfahren. (T12)
- 1 Ob 240/08p
  Entscheidungstext OGH 26.05.2009 1 Ob 240/08p

Auch

- 2 Ob 203/08d
  Entscheidungstext OGH 29.04.2009 2 Ob 203/08d
  Vgl auch; Beis wie T5; Vgl Beis wie T6
- 3 Ob 147/09b
  Entscheidungstext OGH 25.11.2009 3 Ob 147/09b
  Auch; Beis wie T4
- 6 Ob 18/10f
  Entscheidungstext OGH 18.02.2010 6 Ob 18/10f
  Vgl auch; Beis wie T6
- 5 Ob 265/09w
  Entscheidungstext OGH 11.02.2010 5 Ob 265/09w
  nur T11; Beis wie T8; Bem: Hier: Grundbuchsverfahren. (T13)
- 6 Ob 119/10h
  Entscheidungstext OGH 24.06.2010 6 Ob 119/10h
- 8 ObA 26/10x
  Entscheidungstext OGH 22.07.2010 8 ObA 26/10x
- 1 Ob 134/10b
  Entscheidungstext OGH 10.08.2010 1 Ob 134/10b
  Beis wie T3
- 10 Ob 62/09d
  Entscheidungstext OGH 17.08.2010 10 Ob 62/09d
  Auch; Beis wie T4; Beis wie T6
- 1 Ob 140/10k
  Entscheidungstext OGH 14.09.2010 1 Ob 140/10k
  Vgl auch; nur T1; Beis wie T5
- 1 Ob 18/09t
  Entscheidungstext OGH 26.02.2009 1 Ob 18/09t
  nur T1; Beisatz: Eine Mangelhaftigkeit des Berufungsverfahrens als Folge eines Verstoßes gegen die §§ 182, 182a ZPO (kein Auftrag zur Verbesserung) setzt voraus, dass der Revisionswerber die Relevanz des Mangels darlegt, indem er das unterlassene Vorbringen nachholt (hier eine allerdings unterlassene Nennung des Kündigungstermins in der Revision). (T14)
- 2 Ob 9/10b
  Entscheidungstext OGH 24.08.2010 2 Ob 9/10b
  nur T1; Auch Beis wie T7; Vgl Beis wie T14
- 6 Ob 237/10m
  Entscheidungstext OGH 28.01.2011 6 Ob 237/10m
  Vgl; nur T11; Beis wie T4; Beis wie T6
- 6 Ob 7/11i
  Entscheidungstext OGH 24.02.2011 6 Ob 7/11i
  Vgl auch; Beis ähnlich wie T6
- 3 Ob 19/11g
  Entscheidungstext OGH 23.02.2011 3 Ob 19/11g
  Vgl auch; Beis wie T12
- 4 Ob 46/11k
  Entscheidungstext OGH 10.05.2011 4 Ob 46/11k
  Vgl; Beis ähnlich wie T4; Beis ähnlich wie T5; Beis ähnlich wie T6
- 3 Ob 46/11b
  Entscheidungstext OGH 06.07.2011 3 Ob 46/11b
  Vgl; Beisatz: Sorgt das Gericht nicht von Amts wegen für eine vollständige Sachaufklärung, stellt dies einen wesentlichen Verfahrensmangel dar. (T15)

- 3 Ob 108/11w
  Entscheidungstext OGH 24.08.2011 3 Ob 108/11w
  Vgl auch; Beis wie T12
- 3 Ob 147/11f
  Entscheidungstext OGH 12.10.2011 3 Ob 147/11f
  Vgl
- 3 Ob 217/11z
  Entscheidungstext OGH 22.02.2012 3 Ob 217/11z
  Vgl; Auch Beis wie T6
- 4 Ob 64/12h
  Entscheidungstext OGH 12.06.2012 4 Ob 64/12h
  Vgl auch; Beis wie T6
- 1 Ob 93/12a
  Entscheidungstext OGH 22.06.2012 1 Ob 93/12a
  nur T11; Beis wie T14 nur: Eine Mangelhaftigkeit des Berufungsverfahrens als Folge eines Verstoßes gegen die §§ 182, 182a ZPO (kein Auftrag zur Verbesserung) setzt voraus, dass der Revisionswerber die Relevanz des Mangels darlegt und er das unterlassene Vorbringen nachholt. (T16)
- 2 Ob 219/11m
  Entscheidungstext OGH 20.09.2012 2 Ob 219/11m
  Vgl; Auch Beis wie T4; Auch Beis wie T6; Auch Beis wie T16
- 9 ObA 131/12y
  Entscheidungstext OGH 17.12.2012 9 ObA 131/12y
  Auch
- 3 Ob 222/12m
  Entscheidungstext OGH 23.01.2013 3 Ob 222/12m
  Auch; Beis wie T6; Beisatz: Diese Konkretisierungspflicht darf jedoch nicht überspannt werden (vgl 1 Ob 183/09g). (T17)
- 16 Ok 2/14
  Entscheidungstext OGH 06.03.2014 16 Ok 2/14
  Vgl auch
- 2 Ob 71/14a
  Entscheidungstext OGH 28.04.2014 2 Ob 71/14a
  Auch; Beis wie T4; Beis wie T5; Beis wie T6; Beis wie T14; Beis wie T16
- 10 Ob 31/14b
  Entscheidungstext OGH 15.07.2014 10 Ob 31/14b
  Beis wie T4; Beis wie T5; Beis wie T6
-

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at