

RS OGH 1976/8/26 7Ob631/76, 3Ob45/77, 7Ob727/79, 1Ob750/80, 5Ob702/81, 8Ob551/87, 3Ob591/90, 8Ob527/

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 26.08.1976

Norm

ABGB §848

ABGB §890

ABGB §892

Rechtssatz

Forderungen einer Gemeinschaft sind in Verbindung mit § 848 ABGB Gesamthandforderungen iS § 890 ABGB (SZ 36/100). Eine Gesamtforderung iS § 892 ABGB ist nur bei ausdrücklicher Vereinbarung anzunehmen.

Entscheidungstexte

- 7 Ob 631/76

Entscheidungstext OGH 26.08.1976 7 Ob 631/76

Veröff: JBI 1977,317 = MietSlg 28082

- 3 Ob 45/77

Entscheidungstext OGH 19.04.1977 3 Ob 45/77

nur: Eine Gesamtforderung im Sinne § 892 ABGB ist nur bei ausdrücklicher Vereinbarung anzunehmen. (T1)

Beisatz: Für die Begründung einer Gesamtforderung genügt es nicht, dass der Erwerber einer im Miteigentum mehrerer Personen stehenden Liegenschaft seinen Vertragspartnern einen Gesamtpreis für die ganze Liegenschaft verspricht. Eine Gesamtforderung der Verkäufer wäre nur dann entstanden, wenn die Übergeber ausdrücklich berechtigt worden wären, den Übergabspreis zur ungeteilten Hand zu fordern. (T2)

- 7 Ob 727/79

Entscheidungstext OGH 04.10.1979 7 Ob 727/79

Beisatz: Eine Gesamtforderung im Sinne § 892 ABGB bedarf der ausdrücklichen Vereinbarung, nach der sich der Schuldner verpflichtet, an jeden einzelnen Gläubiger die Gesamtforderung zu leisten. (T3)

Veröff: JBI 1980,318

- 1 Ob 750/80

Entscheidungstext OGH 04.03.1981 1 Ob 750/80

nur: Forderungen einer Gemeinschaft sind in Verbindung mit § 848 ABGB Gesamthandforderungen iS § 890 ABGB. (T4)

Veröff: SZ 54/27 = ImmZ 1981,286 = MietSlg 33069 = MietSlg 33107 = MietSlg 33450(9)

- 5 Ob 702/81
Entscheidungstext OGH 27.10.1981 5 Ob 702/81
Vgl; nur T4; Beisatz: Hier: Forderung von Miterben auf Übertragung des Eigentums an einer Liegenschaft. (T5)
- 8 Ob 551/87
Entscheidungstext OGH 21.05.1987 8 Ob 551/87
Beisatz: Hier: Mehrere Miteigentümer können den Mietzins nur gemeinsam einfordern. (T6)
- 3 Ob 591/90
Entscheidungstext OGH 23.01.1991 3 Ob 591/90
Vgl; nur T4; Beisatz: Dies gilt aber nur so lange, als es der Zweck des § 848, nämlich der Schutz der inneren Ordnung der Gemeinschaft auch im Außenverhältnis, erfordert. (T7)
Veröff: JBl 1991,643 = WoBl 1992,68
- 8 Ob 527/90
Entscheidungstext OGH 13.03.1991 8 Ob 527/90
nur T1; Beis wie T6
- 8 Ob 538/93
Entscheidungstext OGH 29.04.1993 8 Ob 538/93
Vgl auch; nur T4; Beis wie T6
- 4 Ob 568/94
Entscheidungstext OGH 06.12.1994 4 Ob 568/94
Auch
- 1 Ob 1585/95
Entscheidungstext OGH 29.05.1995 1 Ob 1585/95
Auch; nur T1; Beis wie T6
- 10 Ob 2445/96y
Entscheidungstext OGH 07.01.1997 10 Ob 2445/96y
Auch; nur T4; Beis wie T6
- 1 Ob 391/97z
Entscheidungstext OGH 09.06.1998 1 Ob 391/97z
Auch; nur T4; Beisatz: Hier: Miteigentumsgemeinschaft gemäß § 17 Abs 5 dritter Satz nö FLG. (T8)
Veröff: SZ 71/98
- 3 Ob 26/98i
Entscheidungstext OGH 28.06.1999 3 Ob 26/98i
nur T4
- 5 Ob 279/04x
Entscheidungstext OGH 07.12.2004 5 Ob 279/04x
Vgl auch; nur T4; Beis wie T7; Beisatz: Wird die Mitmietergemeinschaft infolge Auflösung des Mietvertrages aufgehoben, kann jeder der beiden ehemaligen Mitmieter seinen Anteil am gemäß § 17 Abs 1 WGG zurückzuzahlenden Finanzierungsbeitrag fordern, im Zweifel die Hälfte. (T9)
- 9 Ob 91/06g
Entscheidungstext OGH 27.09.2006 9 Ob 91/06g
Beis wie T6; Beisatz: Es handelt sich bei den von den Antragstellern beanspruchten Mietzinsforderungen um der Eigentümergemeinschaft zustehende Forderungen, welche nach § 848 ABGB an die ganze Gemeinschaft zu entrichten sind, die davon ja auch die gemeinschaftlichen Aufwendungen zu bestreiten hat. (T10)
- 6 Ob 32/11s
Entscheidungstext OGH 16.06.2011 6 Ob 32/11s
Beis wie T6
- 7 Ob 48/18m
Entscheidungstext OGH 20.06.2018 7 Ob 48/18m
Auch
- 9 Ob 63/19h

Entscheidungstext OGH 30.10.2019 9 Ob 63/19h

Vgl; nur T4

- 3 Ob 172/20w

Entscheidungstext OGH 22.04.2021 3 Ob 172/20w

nur T1; Beis wie T3

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1976:RS0013874

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

23.06.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at