

# RS OGH 1976/9/7 4Ob95/76, 4Ob122/79, 4Ob136/81, 4Ob111/83, 4Ob78/85, 4Ob94/85 (4Ob95/85), 5Ob314/86,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 07.09.1976

## Norm

ABGB §863 GII  
ABGB §1162d  
ABGB §1497 I  
AngG §34  
NÖ LBG §62 Abs7

## Rechtssatz

§ 1497 ABGB ist auf die Ausschlussfristen des Arbeitsrechtes analog anzuwenden; dienen auch diese, wie die meisten Präklusivfristen des allgemeinen bürgerlichen Rechts, der Sicherheit des rechtsgeschäftlichen Verkehrs durch rasche Bereinigung aller offenen Streitfragen.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 95/76  
Entscheidungstext OGH 07.09.1976 4 Ob 95/76  
Veröff: SZ 49/106 = EvBl 1977/70 S 159 = IndS 1977 H2,1033 = Arb 9514
- 4 Ob 122/79  
Entscheidungstext OGH 27.11.1979 4 Ob 122/79  
Veröff: Arb 9834 = IndS 1980,1225
- 4 Ob 136/81  
Entscheidungstext OGH 18.05.1982 4 Ob 136/81  
nur: § 1497 ABGB ist auf die Ausschlussfristen des Arbeitsrechtes analog anzuwenden. (T1); Beisatz: Eine Hemmung kann nicht nur durch Vereinbarung, sondern auch durch schlüssiges Verhalten herbeigeführt werden. (T2)
- 4 Ob 111/83  
Entscheidungstext OGH 09.10.1984 4 Ob 111/83  
nur T1
- 4 Ob 78/85  
Entscheidungstext OGH 09.07.1985 4 Ob 78/85

nur T1

- 4 Ob 94/85  
Entscheidungstext OGH 10.09.1985 4 Ob 94/85  
nur T1; Beisatz: Eine solche Unterbrechungswirkung wird aber auch durch eine auf die Feststellung des aufrechten Bestandes eines Arbeitsverhältnisses (Lehrverhältnisses) gerichtete Klage hervorgerufen, aus dem dann Entgeltansprüche, für welche die Verfallseinrede erhoben wird, vom Arbeitnehmer abgeleitet werden (4 Ob 78/85). (T3) Veröff: ZAS 1986/25 S 202 (Rebhahn)
- 5 Ob 314/86  
Entscheidungstext OGH 25.11.1986 5 Ob 314/86  
nur T1; Veröff: WBI 1987,130
- 9 ObA 138/88  
Entscheidungstext OGH 29.06.1988 9 ObA 138/88  
nur T1
- 9 ObS 8/92  
Entscheidungstext OGH 13.05.1992 9 ObS 8/92  
nur T1; Beisatz: Demnach unterbricht ein Anerkenntnis des Schuldners auch eine kollektivvertragliche Fallfrist. Dazu ist es ohne Bedeutung, ob der vorliegende Kollektivvertrag zusätzlich zur außergerichtlichen überdies noch eine gerichtliche Geltendmachung der Ansprüche vorsieht. (T4)
- 9 ObA 102/94  
Entscheidungstext OGH 14.09.1994 9 ObA 102/94  
nur T1; Beis wie T3; Beisatz: § 48 ASGG (T5)
- 8 ObA 250/95  
Entscheidungstext OGH 23.05.1996 8 ObA 250/95  
Ähnlich; Beisatz: Hier: § 1495 ABGB. (T6)
- 9 ObA 178/97k  
Entscheidungstext OGH 17.12.1997 9 ObA 178/97k
- 9 ObA 302/98x  
Entscheidungstext OGH 17.03.1999 9 ObA 302/98x  
Auch; nur T1; Beisatz: Hier: § 34 Abs 1 AngG und § 1162d ABGB. (T7)
- 9 ObA 308/98d  
Entscheidungstext OGH 17.03.1999 9 ObA 308/98d  
nur T1; Beis wie T4 nur: Demnach unterbricht ein Anerkenntnis des Schuldners auch eine kollektivvertragliche Fallfrist. (T8)
- 9 ObA 295/98t  
Entscheidungstext OGH 24.02.1999 9 ObA 295/98t  
Vgl; nur T1
- 8 ObA 149/01x  
Entscheidungstext OGH 18.04.2002 8 ObA 149/01x  
Beisatz: Fristgerechte Antragstellung nach § 6 IESG unterbricht gemäß § 7 Abs 1 IESG Verjährungsfristen und Präklusivfristen (hier: § 34 AngG). (T9)
- 9 ObA 22/04g  
Entscheidungstext OGH 26.05.2004 9 ObA 22/04g  
Auch; nur T1
- 8 ObA 41/05w  
Entscheidungstext OGH 06.10.2005 8 ObA 41/05w  
nur T1; Beisatz: Hier: Analoge Anwendung der Hemmungsvorschriften des ABGB. (T10)
- 9 ObA 97/05p  
Entscheidungstext OGH 24.10.2005 9 ObA 97/05p  
nur T1; Beisatz: Die sechsmonatige Frist des § 1162d ABGB ist eine Präklusivfrist. Richtig ist, dass § 1497 ABGB auch auf Präklusivfristen - unter Berücksichtigung der jeweiligen Gesetzeszwecke - analog angewendet wird. (T11)
- 8 ObA 24/09a

Entscheidungstext OGH 22.10.2009 8 ObA 24/09a

Vgl aber; Beisatz: Hier: Zu § 25 Abs 3 VBO Wien. (T12); Beisatz: Ein Heranziehen der allgemeinen Regelungen des ABGB über die Hemmung von Verjährungs- und Verfallsfristen kommt im Hinblick auf den Umstand, dass in der VBO Wien keine Regelung dahingehend getroffen wurde, dass eine Karenzierung nach § 34 VBO Wien den Verfall des offenen Erholungsurlaubs hindern soll, nicht in Betracht. (T13)

- 9 ObA 118/10h

Entscheidungstext OGH 22.12.2010 9 ObA 118/10h  
nur T1

- 9 ObA 91/11i

Entscheidungstext OGH 25.11.2011 9 ObA 91/11i  
Auch; Beis wie T8

- 8 ObA 76/11a

Entscheidungstext OGH 22.11.2011 8 ObA 76/11a  
Auch

- 8 ObA 21/12i

Entscheidungstext OGH 30.05.2012 8 ObA 21/12i  
nur T1

- 8 ObA 36/12w

Entscheidungstext OGH 28.06.2012 8 ObA 36/12w  
nur T1

- 8 ObA 8/15g

Entscheidungstext OGH 26.02.2015 8 ObA 8/15g  
Auch

- 8 ObA 21/15v

Entscheidungstext OGH 24.03.2015 8 ObA 21/15v  
Auch; Beisatz: Auch eine Anfechtungsklage nach § 105 f ArbVG unterbricht die Verjährungsfrist sowie die Ausschluss- bzw Verfallsfrist für die aus dem Arbeitsverhältnis abgeleiteten Ansprüche einschließlich der Beendigungsansprüche. (T14)

- 9 ObA 103/16m

Entscheidungstext OGH 28.10.2016 9 ObA 103/16m  
Auch; Beisatz: Analoge Anwendung der Bestimmungen des ABGB über die Verjährung auch auf kollektivvertragliche Verfallsfristen. (T15)

- 8 Ob 50/16k

Entscheidungstext OGH 28.03.2017 8 Ob 50/16k  
Auch; Beisatz: Hier: Klagsfrist des § 534 Abs 1 ZPO; analoge Anwendung verneint. (T16); Veröff: SZ 2017/41

- 8 ObA 55/18y

Entscheidungstext OGH 24.10.2018 8 ObA 55/18y  
Auch; nurT1; Beis wie T3; Beisatz: Hier: § 62 Abs 7 letzter Satz NÖ LBG ordnet die Anwendung der mit „Unterbrechung der Verjährung“ überschriebenen Vorschrift des § 1497 ABGB an und statuiert (nur) zusätzlich, dass „die Geltendmachung eines Anspruches im Verwaltungsverfahren einer Klage gleichzuhalten ist. (T17)

- 9 ObA 53/19p

Entscheidungstext OGH 23.07.2019 9 ObA 53/19p  
Auch

- 9 ObA 26/21w

Entscheidungstext OGH 24.03.2021 9 ObA 26/21w  
Beis wie T4; Beis wie T8; Beisatz: Hier: Deklaratives Anerkenntnis und kollektivvertragliche Fallfrist. (T18)

### **Schlagworte**

Angestellte, Lehrling, Frist, Präklusion, Verfall, konkludent, Vertrag, Vereinbarung, Klage, Ende, Beendigung, Ersatzanspruch, Ersatzansprüche, Dienstverhältnis, Arbeitsverhältnis, Kündigungsentschädigung, vorzeitiger Austritt, Entlassung, Auflösung

### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1976:RS0029716

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

26.07.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)