

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1976/9/9 13Os76/76, 13Os23/77, 9Os154/77, 10Os115/80, 9Os138/81, 12Os142/82, 13Os15/85, 14Os1

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 09.09.1976

Norm

StGB §128 D

StGB §146 C1

Rechtssatz

Bei der Schadensberechnung ist dem Verkehrswert der herausgelockten Sache ein entsprechender Regieanteil und die übliche Gewinnspanne hinzuzählen. Ein unangemessen höherer, wenngleich zivilrechtlich verbindlicher Kaufpreis ist strafrechtlich irrelevant.

Entscheidungstexte

- 13 Os 76/76

Entscheidungstext OGH 09.09.1976 13 Os 76/76

- 13 Os 23/77

Entscheidungstext OGH 25.02.1977 13 Os 23/77

- 9 Os 154/77

Entscheidungstext OGH 15.11.1977 9 Os 154/77

Beisatz: Hier: Wertberechnung beim Diebstahl. (T1)

- 10 Os 115/80

Entscheidungstext OGH 23.07.1980 10 Os 115/80

Vgl auch; Beisatz: Erörterungsbedürftigkeit einer hohen Gewinnspanne (hier: fünfundachtzig Prozent). (T2)

- 9 Os 138/81

Entscheidungstext OGH 15.09.1981 9 Os 138/81

Vgl auch; Beisatz: Maßgebend für die Schadensberechnung ist der angemessene, marktgerechte, nicht aber ein überhöhter Preis (hier: zu § 153 StGB). (T3)

- 12 Os 142/82

Entscheidungstext OGH 02.12.1982 12 Os 142/82

nur: Bei der Schadensberechnung ist dem Verkehrswert der herausgelockten Sache ein entsprechender Regieanteil und die übliche Gewinnspanne hinzuzählen (T4) Beis wie T3; Beisatz: Hier: Zum Betrug. (T5)

- 13 Os 15/85

Entscheidungstext OGH 21.02.1985 13 Os 15/85

Vgl auch

- 14 Os 107/99

Entscheidungstext OGH 28.06.2000 14 Os 107/99

Vgl aber; Beisatz: Keinen Vergleichsmaßstab vermag der "angemessene" Preis zu bieten, weil es auf einem freien Markt keine absoluten (von Angebot und Nachfrage-Verhältnis losgelösten) Waren- und Dienstleistungswerte gibt. (T6)

- 14 Os 37/02

Entscheidungstext OGH 28.05.2002 14 Os 37/02

Vgl aber; Beisatz: Die im Beweisantrag genannten Kriterien der "Angemessenheit" und "Korrekttheit" eines Preises lassen die nötige Bestimmtheit vermissen und erfordern selbst eine inhaltliche Determinierung, sodass sie schon deshalb keinen Vergleichsmaßstab für die Beurteilung eines Untreueschadens zu bieten vermögen. (T7)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1976:RS0093915

Dokumentnummer

JJR_19760909_OGH0002_0130OS00076_7600000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at