

# RS OGH 1976/10/1 11Os135/76, 10Os94/76, 9Os82/77, 10Os64/77, 10Os155/77, 12Os63/78, 12Os150/78, 9Os1

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 01.10.1976

## Norm

StPO §232 Abs4

StPO §256

StPO §280

StPO §286

StPO §296 Abs3

## Rechtssatz

Einschränkung des Rechtsmittel-Verfahrens in analoger Anwendung des §§ 232 Abs 4 und 256 Abs 2 StPO auf die Nichtigkeitsbeschwerde des Angeklagten, wenn diesem die Ladung zum Gerichtstag nicht zugestellt werden konnte. Nach Verwerfung der Nichtigkeitsbeschwerde wurde der Akt dem Erstgericht mit dem Auftrag übermittelt, nach erfolgreicher Ausforschung des Aufenthaltsortes des angeklagten die Akten dem OLG zur Entscheidung über die Berufung gemäß § 280 StPO vorzulegen.

## Entscheidungstexte

- 11 Os 135/76

Entscheidungstext OGH 01.10.1976 11 Os 135/76

- 10 Os 94/76

Entscheidungstext OGH 14.10.1976 10 Os 94/76

Vgl; Beisatz: Ausscheidung des Verfahrens über die Berufungen (auch die der Staatsanwaltschaft) bezüglich eines Angeklagten mit unbekanntem Aufenthalt, - die mit der Nichtigkeitsbeschwerde anderer Angeklagter verbunden waren - und Übermittlung an das Erstgericht mit dem Aufenthalt nach Ausforschung die Akten dem OLG vorzulegen. (T1)

- 9 Os 82/77

Entscheidungstext OGH 19.06.1977 9 Os 82/77

nur: Nach Verwerfung der Nichtigkeitsbeschwerde wurde der Akt dem Erstgericht mit dem Auftrag übermittelt, nach erfolgreicher Ausforschung des Aufenthaltsortes des angeklagten die Akten dem OLG zur Entscheidung über die Berufung gemäß § 280 StPO vorzulegen. (T2)

- 10 Os 64/77

Entscheidungstext OGH 07.09.1977 10 Os 64/77

Beisatz: Hier: Erfolgreiche Ladung zufolge Erkrankung. (T3)

- 10 Os 155/77

Entscheidungstext OGH 09.11.1977 10 Os 155/77

Beisatz: Hier: Erkrankung des Angeklagten. (T4)

- 12 Os 63/78

Entscheidungstext OGH 01.06.1978 12 Os 63/78

- 12 Os 150/78

Entscheidungstext OGH 19.10.1978 12 Os 150/78

- 9 Os 142/79

Entscheidungstext OGH 16.10.1979 9 Os 142/79

- 10 Os 38/80

Entscheidungstext OGH 12.08.1980 10 Os 38/80

Vgl auch

- 13 Os 129/80

Entscheidungstext OGH 25.09.1980 13 Os 129/80

Vgl auch

- 9 Os 81/81

Entscheidungstext OGH 22.09.1981 9 Os 81/81

- 13 Os 80/82

Entscheidungstext OGH 28.10.1982 13 Os 80/82

Vgl auch

- 9 Os 74/83

Entscheidungstext OGH 31.05.1983 9 Os 74/83

Vgl auch

- 10 Os 132/85

Entscheidungstext OGH 29.10.1985 10 Os 132/85

Vgl; Beisatz: Zur Vorgangsweise bei Zurückverweisung der Nichtigkeitsbeschwerde in nichtöffentlicher Sitzung. (T5)

- 9 Os 196/85

Entscheidungstext OGH 19.02.1986 9 Os 196/85

Vgl auch; Beisatz: Einschränkung des Gerichtstages auf eine Maßnahme nach § 290 Abs 1 StPO. (T6)

- 12 Os 3/87

Entscheidungstext OGH 26.03.1987 12 Os 3/87

Vgl auch; Beisatz: Hier: Ableben eines der beschwerdeführenden Angeklagten während des Rechtsmittelverfahrens. (T7)

- 16 Os 53/89

Entscheidungstext OGH 06.04.1990 16 Os 53/89

Vgl auch

- 14 Os 23/91

Entscheidungstext OGH 09.04.1991 14 Os 23/91

Vgl auch; Beisatz wie T4

- 14 Os 23/92

Entscheidungstext OGH 31.03.1992 14 Os 23/92

Vgl; Beisatz: Aufhebung und Zurückweisung an das Erstgericht zwecks Strafneubemessung nach Ausforschung des Angeklagten. (T8)

- 15 Os 140/93 12

Entscheidungstext OGH 11.11.1993 15 Os 140/93 12

Vgl auch; Beisatz: Einschränkung des Gerichtstages auf die Verhandlung und Entscheidung über Nichtigkeitsbeschwerde und Berufung nur eines der beiden beschwerdeführenden Angeklagten, weil für den Verteidiger des anderen Angeklagten ein mittlerweiliger Stellvertreter bestellt worden ist, der erst am Vortag vom

Gerichtstag erfuhr und solcherart nicht mehr rechtzeitig für eine Vertretung des Angeklagten im Gerichtstag vorsorgen konnte. (T9)

- 14 Os 138/95

Entscheidungstext OGH 27.02.1996 14 Os 138/95

- 14 Os 103/96

Entscheidungstext OGH 20.08.1996 14 Os 103/96

Vgl auch; Beis wie T4

- 13 Os 10/97

Entscheidungstext OGH 07.05.1997 13 Os 10/97

Vgl; Beis wie T1; Beisatz: Hier: Einschränkung, weil der Schuldspruch (teilweise) und der Strafausspruch (zur Gänze) auf Grund der Nichtigkeitsbeschwerde zu beheben und deshalb auch die beantragte Vorführung des verhafteten Angeklagten zum Gerichtstag (über die Berufung) von vornherein entbehrlich war. (T10)

- 15 Os 68/98

Entscheidungstext OGH 02.07.1998 15 Os 68/98

Auch; Beisatz: Hier: Über die Berufungen der Anklagebehörde und des Angeklagten sowie über dessen in der Berufung implizierte Beschwerde gegen den Beschluß auf Verlängerung der Probezeit wird (nach Ausforschung des Angeklagten) das Oberlandesgericht zu entscheiden haben. (T11)

### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1976:RS0098901

### **Dokumentnummer**

JJR\_19761001\_OGH0002\_01100S00135\_7600000\_002

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)